

स्थानीय निकायहरूको न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापनको मूल्याङ्कन प्रतिवेदन -२०६२

Minimum Conditions and Performance Measures Assessment
Report of LBs, 2012



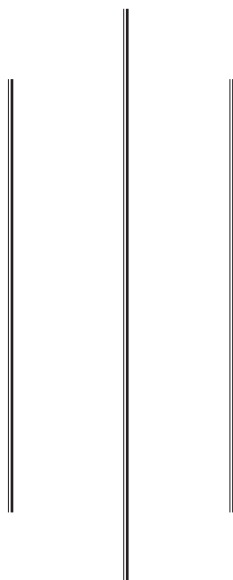
नेपाल सरकार

स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सचिवालय

श्रीमहल, ललितपुर

**स्थानीय निकायहरूको न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन
मापनको मूल्याङ्कन प्रतिवेदन -२०६५**

**Minimum Conditions and Performance Measures
Assessment Report of LBs, 2012**



**स्थानीय निकाय वित्तिय आयोगको सचिबलाय
श्रीमहल, ललितपुर**

स्थानीय निकायहरूको न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन
मापनको मूल्याङ्कन प्रतिवेदन -२०६५

Minimum Conditions and Performance Measures
Assessment Report of LBs, 2012

मापन आ.व -२०६८/६५

- विश्लेषण संयोजन : श्री रघुराम बिष्ट, उपसचिव
श्री राजेश गौतम, उपसचिव
श्री शालिग्राम रिजाल, उपसचिव
श्री अच्युतराज रेग्मी, शाखा अधिकृत
- प्रतिवेदन विश्लेषक : श्री केएल देवकोटा, वित्तीय विकेन्द्रकरण विज्ञ
- प्रकाशन मिति : पौष २०६९
- मुद्रण : प्रगति प्रिन्टर्स, अनामनगर
फोन: ०१-४२५०६५५

शब्दसार

जिविस	जिल्ला विकास समिति
नपा	नगरपालिका
न्यूस	न्यूनतम शर्त
कास	कार्यसम्पादन मापन
न्यूसकास	न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन
गाविस	गाउँ विकास समिति
स्था.स्वा.शा.ऐ.	स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन, २०५५
लेप	लेखा परीक्षण
आलेप	आन्तरिक लेखा परीक्षण
स्था.स्वा.शा.नि	स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली, २०५६
स्था.नि.आ.प्र. नि.	स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली, २०६४
MCs	Minimum Conditions
PMs	Performance Measures
MCPM	Minimum Conditions and Performance Measurements

विषयसूची

विषय	पेज नं
भाग - १	१
प्रारम्भिक	१
१.१ पृष्ठभूमि	१
भाग - २	४
न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापनका सूचकहरू र मापन विधी	४
२.१ न्यूनतम शर्त	४
२.२ कार्यसम्पादन मापन	४
२.३ पुंजीगत अनुदानमा असर	५
२.४ पुरस्कार व्यवस्था	७
२.५ न्यूनतम शर्त र कार्य सम्पादन मापनको मापन विधी	८
२.६ गुणस्तर सुनिश्चितता परीक्षण	१०
२.७ न्यूसकासको प्रतिवेदन र सो को नतीजा उपर सुनुवाई सम्बन्धी व्यवस्था	१०
२.८ गाविसको न्यूनतम शर्त मापन	१०
भाग - ३ न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन विश्लेषण	१३
३.१ पृष्ठभूमि	१३
३.२ न्यूनतम शर्त मापनको विश्लेषण	१३
३.२.१ जिविस	१३
३.२.२ नगरपालिका	१५
३.२.३ गाविस	१५
३.३ कार्यसम्पादन मापनको विश्लेषण	१७
३.३.१ जिविस	१७
३.३.२ नगरपालिका	२७
भाग - ४	३४
निष्कर्ष तथा सुझावहरू	३४
४.१ निष्कर्ष	३४
४.२ सुझावहरू	३७
अनुसूचीहरू	३५

ग्राफ सूचि

ग्राफ ३.१ : आ.व २०६६/६७ र २०६७/६८ मा जिविसहरूले प्राप्त गरेको कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्रहरूको तुलनात्मक विवरण

२२

तालिका सूचि

तालिका २.१ : जिल्ला विकास समितिको कार्यक्षेत्र र सूचक संख्या	५
तालिका २.२ : नगरपालिकाको कार्यक्षेत्र र सूचक संख्या	५
तालिका २.३ : न्यूसकासमा आवद्ध जिविसको अनुदान वितरणको आधार	६
तालिका ३.१ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को न्यूनतम शर्त मापन पुरा नगर्ने जिविसको विवरण	१३
तालिका ३.२ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मापनमा न्यूनतम शर्त पुरा नगर्ने जिविसहरूको अगिल्लो आ.व.हरूको न्यूनतम शर्तको अवस्था	१४
तालिका ३.३ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को न्यूनतम शर्त मापनमा असफल हुने नगरपालिकाहरूको विवरण	१५
तालिका ३.४ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मापनमा सूचक अनुसार असफल हुने गाविसको विवरण	१६
तालिका ३.५ : जिल्लागत रूपमा गाविसको विवरण	१६
तालिका ३.६ : ५० प्रतिशत भन्दा बढी गाविस असफल हुने जिल्लाको नाम	१७
तालिका ३.७ : आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व.२०६७/६८ सम्मको परिणाम	१७
तालिका ३.३.१ : ८१ वा सो भन्दा बढि नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (३० प्रतिशत थप अनुदान)	१८
तालिका ३.३.२ : ६६ देखि ८० सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (२५ प्रतिशत थप अनुदान)	१८
तालिका ३.३.३ : ५१ देखि ६५ सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (२० प्रतिशत थप अनुदान)	१९
तालिका ३.३.४ : ३६ देखि ५० सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (अनुदानमा कुनै थप घट नहुने)	२०
तालिका ३.३.५ : न्यूनतम शर्त पुरा तर कार्यसम्पादनको कार्यक्षेत्रमा असफल जिविसहरू (२० प्रतिशतले अनुदान घटने)	२०
तालिका ३.३.६ : न्यूनतम शर्तमा असफल जिविसहरू (सुत्रमा आवद्ध सबै पूँजीगत अनुदान गुमाउने)	२१
तालिका ३.३.७ : कार्यक्षेत्र अनुसारको संक्षिप्त नतिजा	२२
तालिका ३.३.८ : आ.व. २०६१/६२ देखि आ.व २०६७/६८ सम्म जिविसहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत	२३
तालिका ३.३.२.१ : योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता र बजेट व्यवस्थापन	२४
तालिका ३.३.२.२ : वित्तीय व्यवस्थापन र वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता	२४
तालिका ३.३.२.३ : बजेट निकास र कार्यक्रम कार्यान्वयन क्षमता र संचार र पारदर्शिता	२५
तालिका ३.३.२.४ : अनुगमन तथा मूल्यांकन र संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन	२५
तालिका ३.३.३.१ : ७० वा सो भन्दा बढी प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक	२६
तालिका ३.३.३.२ : ५० वा सो भन्दा कम प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक	२७
तालिका ३.३.२.१ : २५ प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्ने नगरपालिकाहरू	२८
तालिका ३.३.२.२ : १० प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्ने नगरपालिकाहरू	२८
तालिका ३.३.२.३ : १० प्रतिशत अनुदान गुमाउने नगरपालिकाहरू	२९
तालिका ३.३.२.४ : २५ प्रतिशत अनुदान गुमाउने नगरपालिकाहरू	३०
तालिका ३.३.२.५ : सुत्रमा आवद्ध सबै अनुदान गुमाउने नगरपालिकाहरू	३०
तालिका ३.३.२.६ : कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्र अनुसार नगरपालिकाहरूले प्राप्त गरेको प्राप्ताङ्क	३१
तालिका ३.३.२.७ : आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व २०६७/६८ सम्म नपाहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत	३१
तालिका ३.३.२.१ : स्थानीय शासन र वित्तीय व्यवस्थापन	३२
तालिका ३.३.२.२ : योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन, संगठन तथा जनशक्ति विकास र शहरी आधारभूत सेवा व्यवस्थापन	३२
तालिका ३.३.२.१.१ : ७० वा सो भन्दा बढी प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक	३३
तालिका ३.३.२.१.२ : ५० वा सो भन्दा कम प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक	३३

भाग - १

प्रारम्भिक

१.१ पृष्ठभूमि :

नेपालको अन्तरिम संविधान २०६३ ले स्थानीय विकासको लागि स्वायत्त शासन सम्बन्धी निकायलाई सक्षम बनाउन साधन र स्रोतको परिचालन, विनियोजन र विकासको प्रतिफलको सन्तुलित तथा न्यायोचित वितरणमा समानता कायम राखी स्थानीय स्तरका योजनाको पहिचान, तर्जुमा र कार्यान्वयनमा सम्बन्धित स्थानीय स्वायत्त शासन सम्बन्धी निकायलाई नै जवाफदेही बनाउन कानूनमा व्यवस्था भए बमोजिम नेपाल सरकार र स्थानीय स्वायत्त शासन सम्बन्धी निकाय बीच जिम्मेवारी र राजश्व परिचालन तथा बाँडफाँड गर्दा मुलुकको संतुलित र समान विकास हुने गरी सामाजिक तथा आर्थिक दृष्टिकोणबाट पिछडिएका वर्ग तथा समुदायको समग्र उत्थानको लागि विशेष ध्यान दिने व्यवस्था गरेको छ।

विकेन्द्रीकरणको माध्यमद्वारा सार्वभौमसत्ता सम्पन्न जनतालाई शासन प्रक्रियामा अधिकाधिक मात्रामा सम्मिलित हुने अवसर जुटाई प्रजातन्त्रका लाभहरूको उपभोग गर्न सक्ने व्यवस्था गर्ने तथा समावेशी तवरले समग्र जनताको सहभागितामा अभिवृद्धि गर्दै विकास प्रक्रियालाई संस्थागत गर्ने र स्थानीय नेतृत्वको विकास गरी जनताको स्थानीय सरोकारका विषयहरूमा निर्णय गर्न सक्ने गरी स्थानीय स्वायत्त शासन पद्धतिको विकास गर्नु स्वायत्त शासन ऐन २०५५ को मूलभूत उद्देश्य रहेको छ।

उक्त उद्देश्य प्राप्त गर्न स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन, २०५५ ले स्थानीय स्वायत्त शासनका सिद्धान्त तथा नीति निम्न बमोजिम निर्धारण गरेको छ :-

- (क) स्थानीय स्वायत्त शासनमा स्थानीय निकायहरूलाई सक्षम र प्रभावकारी बनाउन आवश्यक पर्ने अधिकार, जिम्मेवारी र श्रोत साधन निक्षेपण गर्ने।
- (ख) स्थानीय निकायमा स्थानीय जनताको लागि सोच्ने र जवाफदेही बहन गर्न सक्ने संस्थागत संयन्त्र र कार्यगत संरचनाको निर्माण गरी विकास गर्ने।
- (ग) स्थानीय निकायहरूलाई निक्षेपित कार्य गर्दा प्रजातान्त्रिक प्रक्रिया, पारदर्शी व्यवहार, जनउत्तरदायित्व र जनताको सहभागितामा आधारित नागरिक समाजको स्थापना गर्ने तर्फ उन्मुख गराउने।
- (घ) स्थानीय निकायहरूलाई सुम्पिएको काम कर्तव्य र जिम्मेवारीहरू र जवाफदेही बहन गर्नका लागि आवश्यक पर्ने श्रोत साधनहरू संकलन र परिचालन गर्ने अधिकार सुम्पने।
- (ङ) स्थानीय नेतृत्वको विकास गर्नका लागि स्थानीय निकायहरूलाई आफ्नो क्षेत्रमा जनताप्रति उत्तरदायी बनाउन प्रभावकारी संयन्त्रको व्यवस्था गर्ने र
- (च) दिगो विकासका लागि आधारभूत सेवा प्रदान गर्ने कार्यमा स्थानीय स्वायत्त शासनमा निजी क्षेत्रलाई सहभागी हुन प्रोत्साहित गर्ने।

स्थानीय स्वायत्त शासनका उपर्युक्त सिद्धान्त तथा नीतिको प्रयोगको लागि नेपालमा संरचनागत रूपमा ७५ जिल्ला विकास समितिहरू, ५८ नगरपालिकाहरू तथा ३९१५ गाउँ विकास समितिहरू संचालनमा छन्। नगरपालिका

तथा गाउँ विकास समितिहरूले जनताका सबैभन्दा नजिकको सरकारका रूपमा रही आम जनतालाई प्रजातान्त्रिक अभ्यासमा सहभागी गराउने, विकास कार्यक्रमहरू संचालन गर्ने र आधारभूत सेवाहरू प्रदान गर्ने कार्य गर्दछन्। सरकारको संरचनाको बीच तहको स्थानीय निकायको रूपमा रहेको जिल्ला विकास समितिले जिल्लामा विकास कार्यक्रमहरू संचालन गर्ने, विकास कार्यक्रमहरूको अनुगमन, मूल्यांकन तथा समन्वय गर्ने, विकास सम्बन्धी केन्द्रीय सरकारले तोकेका Agency Functions सम्पादन गर्ने र जिल्लास्तरीय विकास योजना तथा नीतिहरू पारित गर्ने कार्य गर्दछ।

स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन, २०५५ ले स्थानीय स्वायत्त शासनका सिद्धान्त तथा नीतिहरूको कार्यान्वयनका लागि स्थानीय निकायहरूलाई विभिन्न कार्य जिम्मेवारी र सो कार्य जिम्मेवारी निर्वाह गर्नका लागि राजस्व अधिकार प्रदान गरेको छ। केन्द्रिय सरकारले स्थानीय निकायहरूलाई राजस्व बाँडफाँड तथा अनुदान (सशर्त एवं निशर्त) को माध्यमबाट वित्तीय हस्तान्तरण समेत गर्दै आएको छ।

स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन २०५५ को दफा २३६ मा प्रत्येक वर्ष नेपाल सरकारले स्थानीय निकायलाई तोकिएको न्यूनतम अनुदान उपलब्ध गराउनुको अतिरिक्त सम्बन्धित स्थानीय निकायको जनसंख्या, विकासको स्तर, राजस्व परिचालन गर्न सक्ने संभाव्यता र क्षमता, वित्तीय साधनको आवश्यकता, आय-व्ययको नियमित अभिलेखन कार्य, लेखापरीक्षणको स्थिति, आर्थिक अनुशासनको स्थिति जस्ता आधारमा थप अनुदान रकम उपलब्ध गराउन सक्ने व्यवस्था गरेको छ। यसैगरी स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सिफारिश समेत लिई सङ्घीय मामिला तथा स्थानीय विकास मन्त्रालयले न्यूनतम शर्त र कार्य सम्पादन सूचक समेतका आधारमा स्थानीय निकायको मूल्याङ्कन गरी स्थानीय निकायलाई दिइने अनुदानमा थपघट गर्न र उत्कृष्ट कार्य गर्ने स्थानीय निकायलाई पुरस्कृत गर्न सक्ने व्यवस्था स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली २०५६ को नियम २७३घ.ले गरेको छ। उक्त व्यवस्था अनुसार नेपाल सरकारले आ.व. ०६३।०६४ देखि स्थानीय निकायलाई उपलब्ध गराइने पूँजीगत अनुदानलाई व्यवस्थित गरी स्थानीय स्रोत परिचालन बढाउन र प्राप्त साधनको प्रभावकारी उपयोग गरी सेवा प्रवाहमा सुधार ल्याउने उद्देश्यले स्थानीय निकायको कार्य सम्पादनस्तरको आधारमा अनुदान घटबढ गर्ने नीति अवलम्बन गरेको छ।

उपरोक्त संवैधानिक तथा नीतिगत व्यवस्थाको पृष्ठभूमिमा कार्य सम्पादनमा आधारित अनुदान प्रणालीको कार्यान्वयनका लागि नेपाल सरकारको मिति २०६३।०६।१९ को निर्णयबाट स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको कार्यक्षेत्रमा स्थानीय निकायलाई प्रदान गरिने अनुदान, राजश्व बाँडफाँडको न्यूनतम शर्त र कार्य सम्पादन मापदण्ड (Minimum Conditions and Performance Measures) तयार पारी सो को अध्ययन तथा मूल्याङ्कन गर्ने एवं यसको आधारमा स्थानीय निकायमा जाने निशर्त पूँजीगत अनुदान तथा अंक निर्धारण गर्ने विषय समावेश गरिएको छ।

नेपालमा स्थानीय निकायहरू आर्थिक रूपमा सक्षम इकाइ का रूपमा स्थापित भै नसकेकाले अधिकांश स्थानीय निकायहरू आफ्नो खर्च आवश्यकताका लागि केन्द्रिय अनुदान एवं केन्द्रले उपलब्ध गराउने राजश्व बाँडफाँड रकममा निर्भर रहने गर्दछन्। वित्तीय विकेन्द्रकरणलाई सुदृढ बनाउन स्थानीय निकायमा साधन, स्रोत, अधिकार र जिम्मेवारी तथा सो अनुरूपको भूमिकाका लागि क्षमता विकासको कामलाई पनि संगसंगै लानु पर्ने हुन्छ। स्थानीय निकायहरूले स्थानीय स्वायत्त शासन तथा वित्तीय साधन स्रोतको परिचालन सही रूपमा गरे नगरेको तथा उक्त प्रयोगमा उनीहरूको क्षमतागत कमजोरी कहाँ रत्यो भनी पत्ता लगाउन पनि यो मूल्याङ्कन विधिले सघाउ पुर्याउछ।

यस पद्धतिको कार्यान्वयनबाट स्थानीय निकायहरूको योजना, बजेट कार्यान्वयन, वित्तीय परिचालन, अनुगमन तथा मूल्याङ्कनका क्षेत्रमा सुधार आउन थालेको छ। अधिकार र स्रोतको प्रयोग गर्दा जिम्मेवारीताका साथ जनताप्रति जवाफदेही भएर गर्नु पर्दछ, भन्ने मान्यता अनुरूप स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन तथा सो अन्तर्गतका नियमावलीका प्रक्रियाहरू पालना गर्न जिविस तथा नपाहरू सजग देखिन थालेका छन्।

जिविसका साथै नगरपालिकाहरूको न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन (न्यूशकास) मापन र गाउँ विकास समितिहरूको न्यूनतम शर्त (न्यूशा) को मूल्याङ्कन गरी सो को नतिजाको आधारमा आ व ०६५।६६ देखि जिविसमा र आ.व.०६६।०६७ देखि नपा र गाविसमा प्रोत्साही अनुदान प्रणाली लागु भएको छ।

आ.व.०६७।०६८को मापनमा भक्तपुर र धनकुटा जिविसले क्रमश ८३ र ८२ नम्बर र नगरपालिकाको हकमा भिमेश्वर ८७ र घोराही ८६ नम्बर प्राप्त गरी उत्कृष्ट जिविस र नगरपालिकाका रूपमा चिनिएका छन्।

न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापन र यसको अनुदानसंगको आवद्धता सम्बन्धी चक्र हरेक तीन वर्षमा पूरा हुन्छ। जस्तो चालु आर्थिक वर्ष (२०६९/७० मा स्थानीय निकायले गत आर्थिक वर्ष (२०६८/६९) मा गरेका काम कारवाहीहरूको मूल्याङ्कन गरिन्छ। र त्यसको अनुदान बाँडफाँडमा असर आगामि आर्थिक वर्ष २०७०/७१ मा पर्दछ। चालु आ.व. ०६९।७० को पूँजगत अनुदानलाई आ.व. ०६८।६९ को मापन नतिजाले असर गर्दछ।

आ.व.०६७।०६८को मापनमा ११ वटा जिविस (कास्की, चितवन, रामेछाप, अछाम बझाङ्ग, कालिकोट, धनुषा, सर्लाही, सिराहा, डोल्पा र महोत्तरी) र ४ वटा नगरपालिका (काठमाडौं, लहान, मलंगवा र जनकपुर) न्यूनतम शर्त मापनमा असफल भएका छन्। त्यस्तै गाविसको हकमा कुल गाविस मध्ये जम्मा ५०९ गाविस न्यूनतम शर्तमा असफल भएका छन्।

कार्य सम्पादन मापनमा आधारित यो विधिको अवलम्बन पछि स्थानीय निकायको काम कारवाही र सेवा प्रवाहमा सुधार आएको अपेक्षा गरिएको छ। यो अनुदान वितरण प्रणालीले राम्रो काम गरे पुरस्कारको अलवा थप अनुदान पनि प्राप्त गर्ने हुँदा स्वस्थानीय निकायहरूका बीचमा समेत प्रतिस्पर्धा भएको पाईन्छ।

स्थानीय निकायहरूले आ.व.०६७।०६८ मा गरेको कामको मूल्यांकन आयोगले आ.व.०६८।०६९ मा गरेको थियो। सो मूल्यांकनमा स्थानीय निकायहरूको समग्र कार्यसम्पादनको स्तर कस्तो रह्यो। कुन कुन जिविस र नपाले राम्रो गरे। कार्यक्षेत्र र सूचक अनुसारको परिणाम करुतो छ। सबल पक्ष के के छ। सुधारका क्षेत्रहरू के के हुन आदि लगायतका विषयमा जानकारी प्राप्त गर्ने उद्देश्यले यो विश्लेषणात्मक प्रतिवेदन तयार गरिएको छ।



भाग -२

न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापनका सूचकहरू र मापन विधी

२.१ न्यूनतम शर्त (Minimum Condition) :

स्थानीय निकायले स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन र नियमावली बमोजिम अनिवार्य रूपमा पुरा गर्नु पर्ने मुख्य मुख्य व्यवस्थाहरूलाई नै न्यूनतम-शर्त मानी ती ऐन तथा नियमावलीहरूमा भएका महत्वपूर्ण प्रावधानहरूलाई न्यूनतम शर्तका सूचकहरूमा राखिएको छ। न्यूनतम शर्तका सबै सूचकहरूको स्थानीय निकायहरूले अनिवार्य रूपमा पालना गर्नेपर्ने हुन्छ। न्यूनतम शर्तहरू त्यस्ता सूचकहरू हुन् जसको मूल्यांकनबाट स्थानीय निकायहरूले अनिवार्य रूपमा पुरा गर्नु पर्ने कानूनको पालना गरे नगरेको परीक्षण गरिन्छ। जसबाट ती निकायहरूले पाउने अनुदान रकमको निर्धारण हुन्छ। कुनै एउटा सूचकमा मात्र अनुत्तीर्ण भएपनि सूत्रमा आवद्ध थप पुँजिगत अनुदान प्राप्त गर्न सक्दैनन्।

जिविस र नपाहरूमा यी सूचक संख्या योजना तथा बजेट, वित्तीय व्यवस्थापन लगायतका ४ वटा क्षेत्रमा १५ तर क्रियाशिल १३ र गाविसमा १० वटा रहेका छन्। तर गाविसमा क्षेत्रगत व्यवस्था छैन। न्यूनतमशर्तका सूचकहरू अनुसूची १ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

२.२ कार्यसम्पादन मापन (PM) :

कार्यसम्पादन मापनले स्थानीय निकायको कार्यसम्पादन गुणस्तरको मापन गरी मूल्याङ्कन गर्ने कार्य गर्दछ। अर्थात यो व्यवस्थाबाट स्थानीय निकायको विभिन्न क्षेत्रको कार्य सम्पादनको प्रभावकारिता र गुणस्तरको जानकारी हुन्छ।

ऐन तथा नियमावलीहरू र यी अन्तर्गत बनेका अन्य कानूनहरूको अन्तर्गत रही स्थानीय निकायले विभिन्न क्षेत्रमा के कस्तो कार्य सम्पादन गरेका छन्, ती कार्य सम्पादनको गुणस्तर कस्तो छ त्यसको मापन यस विधी अन्तर्गत गरिन्छ।

कार्य सम्पादन मापनका लागि जिविसको आठवटा कार्यक्षेत्र अन्तर्गत ६२ वटा सूचक र नगरपालिकाको हकमा ४० वटा सूचक रहेका छन्। ती सूचकमध्ये जिविसको हकका ५७ वटा सूचक सक्रिय छन्। गाविसमा भने कार्यसम्पादनका सूचकहरू राखिएको छैन। कार्यसम्पादन मापनका नतिजालाई न्यूनतम शर्त पूरा भएपछि मात्र हिसाव गरी त्यस्तो कार्य सम्पादनको नतिजालाई पुँजीगत अनुदानसँग आवद्ध गरिने व्यवस्था रहेको छ। जिविस र नपाका कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्रहरू र सूचकको संक्षिप्त जानकारी तालिका २.१ र २.२ मा उल्लेख गरिएको छ। त्यस्तै कार्यसम्पादन मापनका सूचकहरू अनुसूची २ मा प्रस्तुत गरिएको छ। कार्य सम्पादन मापन अन्तर्गत विषयगत कार्यक्षेत्रका आधारमा जिविस ले प्राप्त गर्न सक्ने अधिकतम अंकभार र प्राप्त गर्नुपर्ने न्यूनतम अंक समेत तालिका २.१ मा प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका अनुसार जिविसले न्यूनतम ३६ अंक प्राप्त गर्नुपर्दछ।

तालिका २.१ : जिल्ला विकास समितिको कार्यक्षेत्र र सूचक संख्या

क्र.सं.	कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्रहरू	जम्मा सूचक संख्या	मूल्यांकनमा समावेश	अंक भार	प्राप्त गर्नु पर्ने न्यूनतम अंक
१	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता	९	८	१५	६
२	बजेट व्यवस्थापन	६	६	११	४
३	वित्तीय व्यवस्थापन	१०	९	१५	६
४	वित्तीय श्रोत परिचालन क्षमता	६	६	११	४
५	बजेट निकासा र कार्यक्रम कार्यान्वयन क्षमता	७	७	१२	४
६	संचार र पारदर्शिता	९	८	१४	५
७	अनुगमन तथा मूल्यांकन	७	५	१०	३
८	संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन	८	८	१२	४
	जम्मा	६२	५७	१००	३६

नगरपालिकाको कार्य सम्पादन मापनका लागि विभिन्न ५ वटा कार्य क्षेत्र अन्तर्गत ४० वटा सूचकहरू निर्धारण गरिएका छन् जसको कूल अंक भार १०० निर्धारण छ। प्रत्येक कार्य क्षेत्र समुह अन्तर्गतका सूचकहरूको संख्या र अंक भार देहायको तालिका २.२ बमोजिम रहेका छन्। नपाको हकमा भने जिविसको जस्तो न्यूनतम अंक प्राप्त गर्नु पर्दैन। तर जिविसको भन्दा नपाको अंक प्रणालीका आधारमा वितरण गरिने अनुदान प्रणाली भने अलि बढी प्रतिस्पर्धी रहेको छ।

तालिका २.२ : नगरपालिकाको कार्यक्षेत्र र सूचक संख्या

क्र.सं.	कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्रहरू	जम्मा सूचक संख्या	अंक भार
१	स्थानीय स्वायत्त शासन	९	२२
२	वित्तीय व्यवस्थापन	११	२८
३	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन	७	१८
४	संगठन तथा जनशक्ति विकास	६	१४
५	शहरी आधारभुत सेवा व्यवस्थापन	७	१८
	जम्मा	४०	१००

२.३ पुंजीगत अनुदानमा असर :

स्थानीय निकायमा जाने निशर्त पूंजीगत अनुदान न्यूसकास मापनसंग आवद्ध गरिएको छ। नेपाल सरकारबाट गाविसमा जाने निशर्त पूंजीगत अनुदानमा न्यूसमापन आवद्ध गरिएको छैन तर स्थानीय शासन तथा सामुदायिक विकास कार्यक्रमको थप अनुदान प्राप्त गर्न गाविसले न्यूनतम शर्त उत्तीर्ण गर्नुपर्दछ। जिविस र नगरपालिकाको

हकमा भने यो विधी आवद्ध गरिएको छ। नेपाल सरकार र स्थानीय शासन तथा सामुदायिक विकास कार्यक्रमको थप अनुदान प्राप्त गर्न न्यूनतम शर्त र कार्य सम्पादन मापन दुबै उत्तीर्ण गर्नुपर्दछ। न्यूनतम शर्त उत्तीर्ण गरी कार्य सम्पादन मापनको क्षेत्रमा उच्च अंक ल्याउने जिविस तथा नगरपालिकाहरूले प्रोत्साहन स्वरूप थप अनुदान समेत प्राप्त गर्दछन्। यसको अलवा राम्रो गर्ने जिविस तथा नगरपालिकाका कर्मचारीहरूलाई पुरस्कारको व्यवस्था समेत गरिएको छ। न्यूसकासमा आवद्ध जिविसको अनुदान वितरणको आधार देहायको तालिका २.३ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

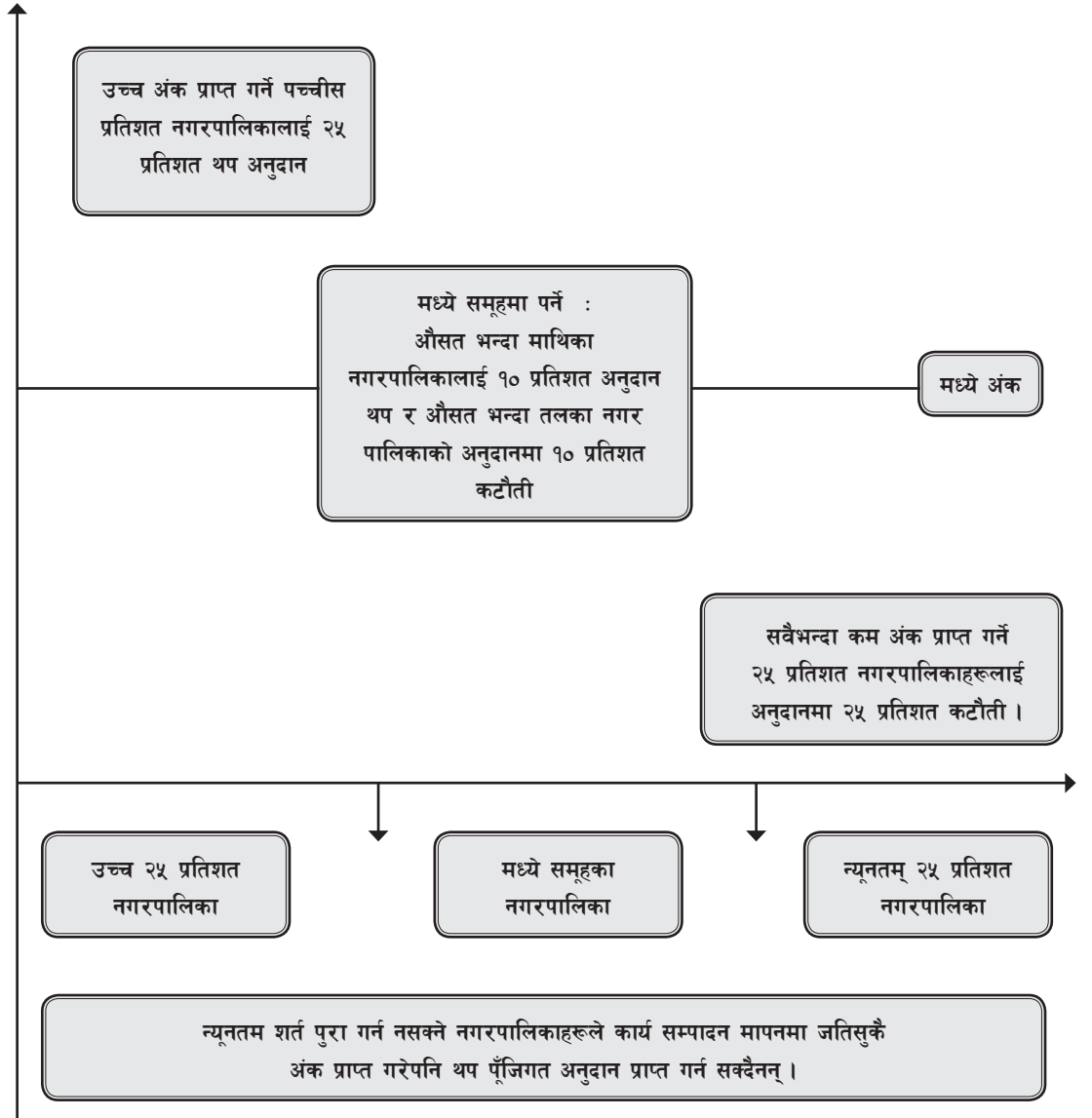
तालिका २.३ : न्यूसकासमा आवद्ध जिविसको अनुदान वितरणको आधार

क्र.सं.	न्यूसकासको परिणाम	पूँजिगत अनुदानमा असर
१	न्यूनतम शर्तमा असफल	सूत्रमा आवद्ध सबै अनुदान गुमाउने
२	न्यूनतम शर्त पूरा गरेको तर कार्य सम्पादन मापनको कुनै एक क्षेत्रमा तोकिएको न्यूनतम अंक प्राप्त नगरेको।	२० प्रतिशतले अनुदान कटौती
३	न्यूनतम शर्त पूरा गरी कार्य सम्पादन मापनमा ३६ देखि ५० अंक प्राप्त गर्ने	अनुदान यथास्थितिमा रहने (थपघट नहुने)
४	न्यूनतम शर्त पूरा गरी कार्य सम्पादन मापनमा ५१ देखि ६५ अंक प्राप्त गर्ने	२० प्रतिशतले अनुदान थप हुने
५	न्यूनतम शर्त पूरा गरी कार्य सम्पादन मापनमा ६६ देखि ८० अंक प्राप्त गर्ने	२५ प्रतिशतले अनुदान थप हुने
६	न्यूनतम शर्त पूरा गरी कार्य सम्पादन मापनमा ८१ वा सो भन्दा बढी अंक प्राप्त गर्ने	३० प्रतिशतले अनुदान थप हुने

नगरपालिकाको अनुदान वितरणको आधार जिविसको भन्दा पृथक रहेको छ। कार्यसम्पादन सूचकको आधारमा अनुदान बाँडफाँड गर्दा देहायका आधारमा गरिन्छ :

- सर्वप्रथम न्यूसमा उर्तिण सबै नगरपालिकाले प्राप्त गरेको कार्यसम्पादनको औसत अंक निर्धारण गरिन्छ।
- त्यसपछि सबैभन्दा बढी र घटी अंक प्राप्त गर्ने २५ प्रतिशत नगरपालिकाको पहिचान गरिन्छ।
- यसपछि बाँकी रहेका ५० प्रतिशत नगरपालिकालाई औसत समूहमा समावेश गरिन्छ।
- औसत समूहका नगरपालिकाहरूलाई दुई उपसमूहमा विभाजन गरि पहिलो समूहमा कार्यसम्पादन अंकको औसत अंक भन्दा माथिको अंक प्राप्त गर्ने नगरपालिका र दोस्रो समूहमा औसत अंक भन्दा कम अंक प्राप्त गर्ने नगरपालिकाहरू छुट्याइन्छ।
- कार्यसम्पादनमा उच्च अंक प्राप्त गर्ने २५ प्रतिशत नगरपालिकालाई २५ प्रतिशत थप अनुदान र न्यून अंक समूहका २५ प्रतिशत नगरपालिकाहरूलाई अनुदानमा २५ प्रतिशत रकम कट्टा गरिन्छ।
- औसत अंक समूहका नगरपालिकाको हकमा भने औसत अंक भन्दा बढी अंक हांसिल गर्ने नगरपालिकालाई १० प्रतिशत थप अनुदान र औसत भन्दा कम ल्याउने नगरपालिकालाई अनुदानमा १० प्रतिशत रकम कट्टी गरिन्छ।

कहिलेकाँही बराबर अंकका कारणले केही नपाहरूको समूह तलमाथि पनि पर्ने गरेको छ। उपरोक्त बाँडफाँडको आधारलाई तलको चित्रमा पनि प्रस्तुत गरिएको छ।



२.४ पुरस्कार व्यवस्था :

कार्यसम्पादन मापनको आधारमा थप अनुदान प्राप्त गर्ने जिविस कार्यालयमा कार्यरत कर्मचारीहरूलाई देहाय बमोजिमको पुरस्कारको व्यवस्था समेत गरिएको छ :

- क) २० प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्ने जिविस को हकमा एकमुष्ठ रु. १ लाख
- ख) २५ प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्ने जिविस को हकमा एकमुष्ठ रु. १ लाख २५ हजार
- ग) ३० प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्ने जिविस को हकमा एकमुष्ठ रु. १ लाख ५० हजार

अनुदान वितरण जस्तै नपाको पुरस्कार बाँडफाँडको व्यवस्था पनि फरक रहेको छ। न्यूनतम शर्त पुरा गरी कार्य संपादन मापनमा उच्चतम अंक प्राप्त गर्ने ३ नगरपालिकालाई जनही रु १ लाख र त्यसपछिको क्रमका ३ नगरपालिकाहरूलाई जनही रु ७५ हजारको व्यवस्था छ।

२.५ न्यूनतम शर्त र कार्य सम्पादन मापनको मापन विधी :

२.५.१ समूह विभाजन :

न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापनको विश्लेषणको प्रयोजनका लागि भौगोलिक अवस्थिती तथा संख्यात्मक हिसावले जिविसलाई २२ र नपालाई १५ समूहमा विभाजन गरीएको छ। प्रत्येक समूहमा एक परामर्शदाता टोली पठाउने व्यवस्था छ। जिविस र नपाको समूह अनुसूचि ३ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

२.५.२ व्यवस्थापन र सुपरिवेक्षण :

स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगबाट न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन कार्यको व्यवस्थापन तथा सुपरिवेक्षण कार्य गराउन निम्न बमोजिमको सुपरिवेक्षण तथा व्यवस्थापन समितिको व्यवस्था छ :

सुपरिवेक्षण तथा व्यवस्थापन समिति :

(१) सचिव, स्थानीय विकास मन्त्रालय	अध्यक्ष
(२) सह-सचिव, स्थानीय विकास मन्त्रालय सबै महाशाखा (४)	सदस्य
(३) सदस्य सचिव, स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सचिवालय	सदस्य
(४) महानिर्देशक, स्थानीय पूर्वाधार तथा कृषि सडक विभाग	सदस्य
(५) सह-सचिव (स्थानीय विकास हेर्ने), राष्ट्रिय योजना आयोगको सचिवालय	सदस्य
(६) सह-सचिव (बजेट तथा कार्यक्रम महाशाखा), अर्थ मन्त्रालय	सदस्य
(७) लेखा परीक्षण निर्देशक (स्थानीय विकास हेर्ने), महालेखा परीक्षकको कार्यालय	सदस्य
(८) प्रतिनिधि, स्थानीय निकायका संघ महासंघहरू (ADDCN, MUAN, NAVIN) (३)	सदस्य
(९) राष्ट्रिय कार्यक्रम व्यवस्थापक, LGCDP	सदस्य
(१०) उपसचिव, स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सचिवालय	सदस्य सचिव

सुपरिवेक्षण तथा व्यवस्थापन समितिको काम, कर्तव्य र अधिकार :

यस समितिले स्थानीय निकायहरूको न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापनकार्यको लागि देहायबमोजिम व्यवस्थापन र सुपरिवेक्षण सम्बन्धि आवश्यक कार्यहरू गर्दछ।

- (१) न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापन कार्यको व्यवस्थापनमा सचिवालयलाई मार्ग निर्देशन दिने।
- (२) न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापन कार्यको अनुगमन र सुपरिवेक्षण गर्ने, गराउने।

- (३) न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापनकार्यको गुणस्तर सुनिश्चितता (Quality Assurance) का लागि आवश्यक व्यवस्था मिलाउने।
- (४) न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापनकार्यको व्यवस्थापन कार्यक्रमलाई प्रभावकारी ढंगले संचालन गर्ने गराउने।
- (५) गुणस्तर परिक्षणको प्रतिवेदन समेतका आधारमा न्यूनतम शर्त तथा कार्य सम्पादन मापनको अन्तिम नतिजा स्विकृत गर्ने।

२.५.३ सहजिकरण तथा व्यवस्थापन उप समिति :

सुपरिवेक्षण तथा व्यवस्थापन समितिको कार्यसम्पादनमा तथा न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन (MCPM) कार्यक्रम व्यवस्थापन सम्बन्धी कार्यमा सचिवालयलाई सहयोग गर्न देहाय बमोजिम सहजिकरण तथा व्यवस्थापन उप समितिको व्यवस्था छ।

क्र.सं.	पद	संस्था/कार्यालय	जिम्मेवारी
१	सदस्य सचिव	स्थानीय निकाय वित्तीय आयोग	संयोजक
२	उपसचिव- स्थानीय निकाय सहयोग शाखा, ऐन नियम परामर्श शाखा र आर्थिक प्रशासन शाखा	स्थानीय विकास मन्त्रालय	सदस्य
३	उपसचिव - २	स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सचिवालय	सदस्य
४	राष्ट्रिय कार्यक्रम व्यवस्थापक	स्थानीय स्वायत्त शासन तथा सामुदायिक विकास कार्यक्रम (LGCDP)	सदस्य
५	लेखा अधिकृत	स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सचिवालय	सदस्य
६	शाखा अधिकृत	स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सचिवालय	सदस्य सचिव

२.५.४ मूल्यांकन गर्ने परामर्शदात्री संस्था र विज्ञ टोली :

जिल्ला विकास समिति र नपाको न्यूनतम शर्त र कार्यसम्पादन मापन कार्यका लागि देहाय अनुसारको विषयमा योग्यता र दक्षता प्राप्त गरेका अनुभवी व्यक्ति (विज्ञ) हरू संलग्न हुने गरी अध्ययन अनुसन्धान कार्यमा कार्यरत संस्थाहरूबाट प्रस्ताव आव्हान गरी छनोट गरिन्छ।

क. स्थानीय शासन विज्ञ : स्थानीय शासन विज्ञका लागि मान्यता प्राप्त विश्वविद्यालयबाट स्नातकोत्तर गरी विकेन्द्रीकरण, स्थानीय विकास, स्थानीय निकाय वा स्थानीय शासनसंग सम्बन्धित क्षेत्रमा कम्तीमा ५ वर्षको अनुभव प्राप्त गरेको हुनुपर्नेछ। यस्तो अनुभव स्थानीय विकास मन्त्रालय वा अन्तरगतका निकायका अतिरिक्त अन्य सरकारी वा अन्तर्राष्ट्रिय निकायमा सम्बन्धित क्षेत्रमा काम गरेर वा सम्बन्धित विषयको अध्यापन, अनुसन्धान गरेर समेत हासिल गरेको हुन सक्नेछ।

ख. वित्तीय व्यवस्थापन विज्ञ : वित्तीय व्यवस्थापन विज्ञका लागि मान्यता प्राप्त विश्वविद्यालयबाट व्यवस्थापन, अर्थशास्त्र वा वित्तीय व्यवस्थापन सम्बन्धी विषयमा स्नातकोत्तर गरी आर्थिक प्रशासन/वित्तीय व्यवस्थापनको

क्षेत्रमा कम्तिमा ५ वर्षको अनुभव भएको हुनुपर्नेछ। यस्तो अनुभव सरकारी निकायका अतिरिक्त अर्धसरकारी वा अन्तर्राष्ट्रिय संस्थामा काम गरेर वा सम्बन्धित विषय अध्यापन, अनुसन्धान गरेर तथा लेखापरीक्षण जस्ता कार्य गरेर पनि हासिल गरेको हुन सक्नेछ। लेखापरीक्षण गरी अनुभव हासिल गरेकाको हकमा विगत ५ वर्ष भित्र कम्तिमा ५ वटा निकायको लेखापरीक्षण गरेको हुनुपर्नेछ र सो प्रमाणित हुने कागजात पेश गर्नुपर्नेछ।

आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मूल्यांकनका लागि जिविस र नपा गरी कुल ३७ वटा समूहका लागि १५५ वटा प्रस्ताव परेको थियो। छनौट भई मूल्यांकनमा परेका टोलीलाई सचिवालयले ४ दिनको अनुशिक्षण गराई फिल्डमा खटाएको थियो। परामर्शदाताका रूपमा छनौट भएका संस्था र विज्ञहरूको विवरण अनुसूची ४ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

२.६ गुणस्तर सुनिश्चितता (Quality Assurance) परीक्षण :

न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन कार्यको गुणस्तर सुनिश्चितता (Quality Assurance) का लागि गुणस्तर सुनिश्चितता परीक्षण सम्बन्धी कार्यविधि मा उल्लेखित मापदण्ड अनुसार ८ वटा जिविस र ६ वटा नपाहरू छनौट गरिएको थियो। गुणस्तर सुनिश्चितता परीक्षणका लागि छनौट भएका जिविस र नपा र संलग्न विज्ञहरूको विवरण अनुसूचि ५ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

२.७ न्यूसकासको प्रतिवेदन र सो को नतीजा उपर सुनुवाई सम्बन्धी व्यवस्था :

मूल्यांकनकर्ता (गुणस्तर सुनिश्चितता सहित) ले आयोगमा पेश गरेको प्रतिवेदनमा आयोगको सचिवालयले आवश्यक राय सुझाव दिईएको थियो। जिविसको कुल सूचक संख्या ५२५० (एउटा जिविसको कुल सूचक संख्या ७० (१३ न्यूस र ५७ कास, ७५X७०=५२५०) मध्ये १५७७ र नपाको कुल २५४४ मध्ये ९३४ सूचकहरूमा सचिवालयले सुधारका लागि टोलीलाई निर्देशन दिईएको थियो। सचिवालयबाट प्राप्त सुझावका आधारमा विज्ञहरू द्वारा पेश गरिएको प्रतिवेदनलाई सम्बन्धित जिविस र नपामा पठाई आवश्यक दावी विरोधको मौका दिईएको थियो। ३७ वटा जिविस र २८ वटा नपाले विभिन्न सूचकमा दावी विरोध जनाएका थिए। सो दावी विरोधलाई सुपरिवेक्षण तथा व्यवस्थापन समितिमा अध्यक्ष समक्ष पेश गरिएकोमा जिविसका न्यूसतर्फका ८ वटा र कासका ३९ वटा सूचकहरू र नपाको न्यूसमा कुनै दावी नपरेको तथा कास तर्फका ३४ वटा सूचकहरू प्राप्त तथ्य तथा प्रमाणका आधारमा सुनुवाई भएको थियो।

२.८ गाविसको न्यूनतम शर्त मापन :

गाविसहरूको न्यूनतम शर्त मापन गर्ने कार्यको जिम्मेवारी स्थानीय निकाय वितीय आयोगको सामान्य निर्देशनमा रही जिल्ला विकास समितिहरूलाई प्रदान गरिएको थियो। मूल्यांकनका लागि हरेक वर्ष भै सचिवालयले नै सार्वजनिक सूचना प्रकाशित गरेको थियो। प्रतिस्पर्धाविधी मार्फत मूल्यांकनकर्ता छनौट गरी मूल्यांकनको नतीजा सचिवालयमा पठाउन आवश्यक निर्देशन समेत आयोगले जिविसहरूलाई दिएको थियो। गाविसको मूल्यांकन सम्बन्धि थप व्यवस्था देहाय वमोजिम रहेको छ।

२.८.१ मूल्याङ्कनकर्ताको योग्यता र अनुभव :

मान्यता प्राप्त विश्वविद्यालयबाट स्नातक उपाधी हाँसिल गरी ग्रामीण/सामुदायिक विकास वा सामाजिक परिचालन वा सार्वजनिक निकायमा अधिकृत स्तरको पदमा कम्तीमा एक वर्षको अनुभव हाँसिल गरेको ।

तर

- (क) स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली, २०६४ को अनुसूची ८० मा उल्लेखित जिल्लाहरूको हकमा एक तह मुनिको योग्यता र अनुभव हाँसिल गरेको भए हुने ।
- (ख) सम्बन्धित गाविसको वासिन्दा सोही गाविसको मूल्याङ्कनकर्ताको रूपमा छनौट हुन सक्ने छैनन् सम्बन्धित जिल्लाका जिविस र गाविसका कर्मचारीहरू पनि सोही जिल्लाका गाविसहरूको मूल्याङ्कनकर्ता हुन सक्ने छैनन् ।

२.८.२ मूल्याङ्कनकर्ता छनौट समिति :

गाउँ विकास समितिहरूको न्यूनतमशर्त मापन गर्ने प्रयोजनका लागि देहाय बमोजिमको मूल्याङ्कनकर्ता छनौटसमिति रहेकोछ ।

क्र. सं.	पद	संस्था / कार्यालय	जिम्मेवारी
१	स्थानीय विकास अधिकारी	जिल्ला विकास समितिको कार्यालय	संयोजक
२	योजना अनुगमन तथा प्रशासकीय अधिकृत	जिविसको कार्यालय	सदस्य
३	अधिकृत प्रतिनिधि	को.ले.नि.का.	सदस्य
४	अधिकृत प्रतिनिधि	स्थानीय विकास अधिकारीले तोकेको जिल्लास्थित सरकारी कार्यालयको अधिकृत	सदस्य
५	न्यूसकास सम्पर्क व्यक्ति (Focal Person)	जिविसको कार्यालय	सदस्य-सचिव

२.८.३ मूल्याङ्कनकर्ता छनौट समितिको कार्य :

(क) यो समितिले माथि उल्लेख गरिइ बमोजिम योग्यता र अनुभव भएका व्यक्तिहरूमध्येबाट मूल्यांकनकर्ता छनौट गरी गाविसको न्यूनतमशर्त मापनकार्यमा खटाउनेछ । यो समितिले मूल्यांकनकर्ता छनौटका थप आधारहरू आफै निर्धारण गर्नेछ । छनौटका थप आधार निर्धारण गर्दा देहायका कुरालाई प्राथमिकता दिनु पर्नेछ :

- (अ) शैक्षिक योग्यता बढी भएको,
 - (आ) स्थानीय निकायमा काम गरेको अनुभव भएको,
 - (इ) लेखा र लेखा परिक्षण सम्बन्धी कामको अनुभव भएको ।
- (ख) यो समितिले भौगोलिक अवस्थितिको आधारमा ३ देखि ५ वटा गाविसको एउटा समुह (Cluster) बनाउनेछ । साथै न्यूनतमशर्त मापन कार्य गर्न एउटा समुहमा एकजना मात्र मूल्यांकनकर्ता खटाउनु पर्नेछ ।

२.८.४ सुपरिवेक्षण समिति :

गाउँ विकास समितिहरूको न्यूनतमशर्त मापन कार्यको सुपरीवेक्षण, समन्वय तथा सहजीकरण गर्ने प्रयोजनको लागि निम्न अनुसारको सुपरीवेक्षण समिति रहनेछ ।

क्र. सं.	पद	संस्था / कार्यालय	जिम्मेवारी
१	जिविस सभापति	जिल्ला विकास समिति	संयोजक
२	स्थानीय विकास अधिकारी	जिल्ला विकास समितिको कार्यालय	सदस्य
३	योजना अनुगमन तथा प्र. अधिकृत	जिविसको कार्यालय	सदस्य
४	प्रतिनिधि	जिल्ला प्राविधिक कार्यालय	सदस्य
५	प्रतिनिधि	गा.वि.स. महासंघ	सदस्य
६	जिसिको न्युशकास सर्पक व्यक्ति	जिविसको कार्यालय	सदस्य-सचिव

२.८.५ गाविसको गुणस्तर सुनिश्चितता (Quality Assurance) परीक्षण :

सचिवालयले ८ जिल्लाका २७ गाविसमा प्रत्यक्ष र ५५ जिल्लावाट २२५ गाविसका मूल्यांकन प्रतिवेदन भिकाई गाविसको गुणस्तर सुनिश्चितता परीक्षण गरेको थियो । सचिवालयवाट गरिएको गुणस्तर सुनिश्चितता परीक्षणमा प्राय जसो गाविसहरूको परिणाममा फेरबदल भएको थियो ।

भाग -३

न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन विश्लेषण

३.१ पृष्ठभूमि :

स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगबाट जिविसको ५ औं र नपा एवं गाविसहरूको ४ औं पटक कार्यसम्पादन मापन भईसकेको छ। आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मूल्यांकन २०६८ सालको श्रावण महिनाबाट प्रारम्भ भई २०६९ सालको अषाढ महिनामा सम्पन्न भएको थियो।

३.२ न्यूनतम शर्त मापनको विश्लेषण :

आर्थिक वर्ष २०६८/६९ को मापन (आर्थिक वर्ष २०६७/६८ मा स्थानीय निकायले गरेको कामको मूल्यांकन) मा जिविसमा ११ जिल्ला विकास समिति र नपामा ४ वटा नगरपालिकाहरू असफल भएका छन्। त्यस्तै गाविस तर्फ ५ सय ८ गाविसहरू न्यूनतम शर्तमा असफल भएका थिए।

३.२.१ जिविस :

आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को न्यूनतम शर्तमा असफल हुने जिल्ला विकास समितिहरूको विवरण तालिका ३.१ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

तालिका ३.१ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को न्यूनतम शर्त मापन पुरा नगर्ने जिविसको विवरण

क्र.स	जिविस	न्यूनतम शर्त पुरा नभएका सूचकहरू	सूचक संख्या
१	सिराहा	१०	१
२	महोत्तरी	३, ४, ५, ७, ११	५
३	धनुषा	३	१
४	सर्लाही	१२	१
५	रामेछाप	५	१
६	चितवन	५	१
७	कास्की	५	१
८	डोल्पा	२,४	२
९	कालिकोट	५	५
१०	अछाम	५	२
११	बझाङ	५,१५	२

तालिका अनुसार असफल भएका कुल ११ जिविस मध्ये ७ वटा जिविस सूचक ५ (चौमासिक तथा वार्षिक प्रगति प्रतिवेदनहरू तोकिएको समय भित्रै मन्त्रालयमा पठाएको हुनुपर्ने) मा असफल भएको देखिन्छ। सो सूचकका

कारणले मात्र ५ वटा जिविस रामेछाप, चितवन, कास्की, कालिकोट र अछाम न्यूनतम शर्तमा असफल भएका छन्। सिराहा, महोत्तरी र सर्लाही जिविस लगातार ५ औं पटक असफल भएका छन्। महोत्तरी ५ वटा सूचकमा असफल देखिन्छ, भने सिराहा (लेखापरीक्षण प्रतिवेदनले औल्याएका सवालहरूमा तोकिएको समयमै (३५ दिन भित्र) प्रतिक्रिया दिएको हुनुपर्ने) र सर्लाही (सवै गाउँ विकास समितिहरूको गत आ.व. भन्दा अघिल्लो आ.व. को अन्तिम लेखा परीक्षण गत आ.व. भित्र सम्पन्न गराउनका लागि लेखा परीक्षक नियुक्त गरी सकेको हुनुपर्ने) १-१ वटा सूचकमा असफल भएका छन्। अगिल्लो आर्थिक वर्षको मूल्यांकनमा सिराहा ५ वटा सूचक (२, ५, ९ र ११) मा असफल भएको थियो भने सर्लाही केवल १ मात्र (सूचक ५)। यी ३ जिल्ला विकास समित सहित सवै जिविसको अगिल्लो आ.व.हरूको न्यूनतम शर्तको अवस्था तलको तालिकामा प्रस्तुत गरिएको छ।

तालिका ३.२ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मापनमा न्यूनतम शर्त पुरा नगर्ने जिविसहरूको अगिल्लो आ.व.हरूको न्यूनतम शर्तको अवस्था

क्र.सं	जिविसको नाम	न्यूनतम शर्तको परिणाम			
		२०६३/६४	२०६४/६५	२०६५/६६	२०६६/६७
१	सिराहा	असफल	असफल	असफल	असफल
२	महोत्तरी	असफल	असफल	असफल	असफल
३	धनुषा	सफल	सफल	असफल	सफल
४	सर्लाही	असफल	असफल	असफल	असफल
५	रामेछाप	सफल	सफल	सफल	सफल
६	चितवन	सफल	सफल	सफल	सफल
७	कास्की	असफल	सफल	सफल	सफल
८	डोल्पा	असफल	सफल	सफल	सफल
९	कालिकोट	असफल	सफल	सफल	सफल
१०	अछाम	सफल	सफल	सफल	सफल
११	बझाङ	सफल	सफल	असफल	सफल

तालिका अनुसार अगिल्लो आ.व.हरूको न्यूनतम शर्तको मापनमा धनुषा, कास्की र डोल्पा १-१ पटक असफल र रामेछाप, चितवन र अछाम प्रत्येक पटक सफल भएको भएको देखिन्छ।

३.२.२ नगरपालिका :

आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को न्यूनतम शर्त मापनमा असफल हुने नगरपालिकाहरूको विवरण तालिका ३.३ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

तालिका ३.३ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को न्यूनतम शर्त मापनमा असफल हुने नगरपालिकाहरूको विवरण

क्र.सं	नगरपालिकाको नाम	न्यूनतम शर्त पुरा नभएका सुचकहरू	पुरा नभएका सुचक संख्या
१	मलंगवा	२, ३, ४, ५, ६ र ८	६
२	लाहान	५	१
३	काठमाडौं	४, ५ र ८	३
४	जनकपुर	११	१

तालिका अनुसार असफल भएका कुल ४ नगरपालिका मध्ये सबैभन्दा बढी मलंगवा र काठमाडौं क्रमशः ६ वटा र ३ वटा सूचकमा असफल भएको देखिन्छ। बाँकी २ वटा नगरपालिका १-१ वटा सूचकमा असफल देखिन्छ। काठमाडौं लगातार चौथो र मलंगवा लगातार तेस्रो पटक असफल हुने नगरपालिका हुन। लाहान र जनकपुर पहिलो पटक न्यूनतम शर्त मापनमा असफल भएका छन्।

लाहान सूचक नं २ (नगरपालिकाले स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन को दफा १३५ र स्थानीय निकाय आ. प्र नियमावली २०६४ को नियम २०३ वमोजिम गत आ.व. भन्दा अघिल्लो आ.व.को सम्पूर्ण आय व्यय विवरणको अन्तिम लेखा परीक्षण गत आ.व. भित्रमा सम्पन्न गरेको हुनुपर्ने) र जनकपुर सूचक नं ११ (नगरपालिकाको आय-व्यय विवरण र राजस्वका दरहरू सार्वजनिक गरेको हुनु पर्ने) मा असफल भएका छन्।

अगिल्लो आ.व.को मापनमा मलंगवा सबै सूचकमा असफल भएको थियो। वास्तवमा त्यो वर्ष मलंगवामा न्यूनतम शर्तको मापन नै हुन सकेको थिएन। काठमाडौं भने अगिल्लो आ.व.को मापनमा तालिकामा उल्लेखित सूचकका अतिरिक्त सूचक नं १ र ६ मा समेत असफल भएको थियो।

३.२.३ गाविस :

आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को न्यूनतम शर्त मापनमा कुल ५ शय ९ वटा गाविसहरू असफल भएका छन्। आ.व. २०६६/६७ को मापनमा सिराहा र महोतरीका १८२ गाविसको मापन हुन सकेको थिएन। मापन भएका ३७३३ गाविस मध्ये ३३४४ गाविस सफल र ३८९ गाविस असफल भएका थिए। आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मापनमा सूचक अनुसार असफल हुने गाविसको विवरण देहायको तालिकामा प्रस्तुत गरिएको छ।

तालिका ३.४ : आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मापनमा सूचक अनुसार असफल हुने गाविसको विवरण

सूचक नं	असफल हुने गाविसको संख्या
१	१२८
२	२१७
३	१९३
४	२३९
५	२०५
६	१९७
७	२२८
८	२२९
९	१५४
१०	१५३

माथिको तालिका अनुसार सबैभन्दा बढी गाविस सूचक नं ४ (गाविस अनुदान (पूँजीगत) को कम्तिमा ९० % रकम निकासालिएको हुनुपर्ने) मा फेल भएका छन् भने सबभन्दा कम सूचक नं १ (वार्षिक योजना, कार्यक्रम तथा बजेट गाउँ परिषद्बाट स्वीकृत भएको हुनुपर्ने) मा। त्यस्तै तलको तालिका ३.५ अनुसार ११ वटा जिल्लाका सबै गाविसहरू न्यूसमापनमा सफल भएका छन्। १७ वटा जिल्लाका १-१ वटा गाविस मात्र न्यूसमापनमा असफल भएका छन्। २१ भन्दा बढी गाविस असफल हुने जिल्ला ६ वटा छन्।

तालिका ३.५ : जिल्लागत रूपमा गाविसको विवरण

क्र.सं.	न्यूनतम शर्त सम्बन्धी विवरण	संख्या	जिल्लाको नाम
१	सबै गाविस सफलहुने जिल्ला	११	भापा, मकवानपुर, भक्तपुर, तनहु, मुस्ताङ्ग, रोल्पा, रुकुम, सल्यान, जुम्ला, मुगु, जुम्ला, डोटी
२	एउटै मात्र असफल हुने जिल्ला	१७	पाँचथर, तेह्रथुम, दोलखा, काठमाडौं, मनाङ्ग, म्याग्दी, गुल्मी, पाल्पा, अर्घाखाँची, बाँके, बर्दिया, दैलेख, बाजुरा, बझाङ्ग, कैलाली, कञ्चनपुर, डडेल्धुरा,
३	२ देखि ५ वटा गाविस असफल हुने जिल्ला	२८	इलाम, मोरङ्ग, सुनसरी, धनकुटा, संखुवासभा, भोजपुर, सोलुखुम्बु, ओखलढुङ्गा, खोटाङ्ग, उदयपुर, सिन्धुली, रामेछाप, नुवाकोट, रसुवा, धादिङ्ग, पर्सा, चितवन, लमजुङ्ग, स्याङ्जा, कास्की, नवलपरासी, प्यूठान, दाङ्ग, सुर्खेत, कालिकोट, अछाम, बैतडी, दार्चुला
४	६ देखि १० गाविस असफल हुने जिल्ला	७	ताप्लेजुङ्ग, सिन्धुपाल्चोक, बागलुङ्ग, रुपन्देही, कपिलवस्तु, जाजरकोट, काभ्रेपलान्चोक,
५	११ देखि १० गाविस असफल हुने जिल्ला	४	रौतहट, गोरखा, पर्वत, डोल्पा
६	१६ देखि २० गाविस असफल हुने गाविस	१	सर्लाही
७	२१ भन्दा बढी गाविस असफल हुने गाविस	६	सप्तरी, सिराहा, धनुषा, महोत्तरी, ललितपुर, बारा
	जम्मा जिल्लाको संख्या	७५	

तालिका ३.६ अनुसार ५० प्रतिशत भन्दा बढी गाविस असफल हुने जिल्ला ३ वटा रहेका छन्। यी ३ वटा जिल्लामा ललितपुरको सबभन्दा बढी ९३ प्रतिशत गाविस असफल भएका छन्।

तालिका ३.६ : ५० प्रतिशत भन्दा बढी गाविस असफल हुने जिल्लाको नाम

क्र.सं	जिल्लाको नाम	जम्मा गाविसको संख्या	न्यूनतम शर्तमा असफल हुने गाविसको संख्या	प्रतिशत
१	ललितपुर	४१	३८	९२.६८
२	महोत्तरी	७६	६३	८२.८९
३	सप्तरी	११४	७७	६७.५४

तालिका ३.७ मा गाविसको आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व. २०६७/६८ सम्मको परिणाम प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका अनुसार प्रत्येक वर्ष उर्तिर्ण हुने गाविसको संख्या अत्यधिक रहेको छ। ४ वर्षमा औषत ९० प्रतिशत गाविसहरू न्यूसमापनमा सफल भएको देखिन्छ।

तालिका ३.७ : आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व. २०६७/६८ सम्मको परिणाम

कामको मूल्यांकन	संख्या	मूल्यांकन वर्ष	अनुदानमा आवद्ध	सफल संख्या	सफल प्रतिशत	कैफियत
२०६४/६५	३८३०	२०६५/६६	२०६६/६७	३४०९	८९	महोत्तरी ७६ र सर्लाही ९ गरी ८५ गाविसको मूल्यांकन हुन नसकेको
२०६५/६६	३६२६	२०६६/६७	२०६७/६८	३३५६	९३	महोत्तरी ७६, सप्तरी ११४ र सर्लाही ९९ गरी जम्मा २८९ गाविसको मूल्यांकन हुन नसकेको
२०६६/६७	३७३३	२०६७/६८	२०६८/६९	३३४४	९०	महोत्तरी ७६ र सिराहा १०६ गरी जम्मा १८२ गाविसको मूल्यांकन हुन नसकेको
२०६७/६८	३९१५	२०६८/६९	२०६९/७०*	३४०६	८७	

नोट: *२०६९ पौष मसान्तसम्म अनुदान वितरण हुन सकेको छैन।

३.३ कार्यसम्पादन मापनको विश्लेषण :

३.३.१ जिविस :

अनुदान वितरण वर्गिकरणका आधारमा आ.व. २०६७/६८ मा जिविसहरूको कार्यसम्पादनको परिणाम तालिका ३.३.१ देखि ३.३.६ मा उल्लेख गरिएको छ। तालिकाहरूमा जिविसहरूको अगिल्लो आ.व. २०६६/६७ को न्यूनतम शर्त र कार्यसम्पादन मापनको परिणाम समेत उल्लेख गरिएको छ। तालिका ३.३.१ अनुसार केवल भक्तपुर र धनकुटा जिविसहरूले मात्र क्रमशः ८३ र ८२ नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा ३० प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्। आ.व. ०६६/६७ मा पनि केवल २ वटा जिविस (धनकुटा र दोलखा) ले मात्र ३० प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गरेका थिए। रोचक पक्ष के रहेको छ भने धनकुटा जिविसले आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा पनि ८२ नम्बर नै प्राप्त गरेको थियो।

तालिका ३.३.१ : ८१ वा सो भन्दा बढि नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (३० प्रतिशत थप अनुदान)

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
१	भक्तपुर	८३	सफल	सफल	७५
२	धनकुटा	८२	सफल	सफल	८२

तालिका ३.३.२ अनुसार २२ वटा जिविसहरूले ६६ देखि ८० को विचमा नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा २५ प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्। यो श्रेणीमा पर्ने ४ वटा जिल्ला विकास समितिहरू : सिन्धुपाल्चोक, नवलपरासी, ताप्लेजुङ्ग र कपिलवस्तु आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएका थिए। ७७ नम्बर प्राप्त गरेतापनि मन्त्रालयमा समयमानै प्रतिवेदन नपठाएका कारणले सिन्धुपाल्चोक जिविस ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएको थियो।

तालिका ३.३.२ : ६६ देखि ८० सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (२५ प्रतिशत थप अनुदान)

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
१	सिन्धुपाल्चोक	७९	असफल	सफल	७७
२	पाल्पा	७७	सफल	सफल	७५
३	दोलखा	७५	सफल	सफल	८१
४	गुल्मी	७५	सफल	सफल	६७
५	खोटाङ्ग	७३	सफल	सफल	७०
६	मकवानपुर	७३	सफल	सफल	७९
७	वाग्लुङ्ग	७२	सफल	सफल	७०
८	नवलपरासी	७१	असफल	असफल	४७
९	हुम्ला	७१	सफल	सफल	७७
१०	ताप्लेजुङ्ग	७०	असफल	असफल	५९
११	वाकें	७०	सफल	असफल	५९
१२	अर्घखाची	६९	सफल	सफल	७३
१३	भापा	६९	सफल	सफल	७५
१४	सुनसरी	६८	सफल	सफल	५०
१५	मुस्ताङ्ग	६८	सफल	सफल	६७
१६	त्रेहथुम	६७	सफल	असफल	५३
१७	धादिङ्ग	६७	सफल	सफल	५५
१८	मोरङ्ग	६६	सफल	सफल	७५

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
१९	ललितपुर	६६	सफल	सफल	६०
२०	लमजुङ्ग	६६	सफल	सफल	६४
२१	पर्वत	६६	सफल	सफल	७१
२२	कपिलवस्तु	६६	असफल	असफल	६०

त्यस्तै तालिका ३.३.३ अनुसार २७ वटा जिविसहरूले ५१ देखि ६५ को विचमा नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा २० प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्। यो श्रेणीमा पर्ने २ वटा जिल्ला विकास समितिहरू कन्चनपुर र गोर्खा आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएका थिए।

तालिका ३.३.३ : ५१ देखि ६५ सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (२० प्रतिशत थप अनुदान)

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
१	काठमाडौं	६५	सफल	सफल	६५
२	कन्चनपुर	६५	असफल	सफल	५८
३	उदयपुर	६५	सफल	सफल	६९
४	तनहु	६४	सफल	सफल	६६
५	स्कुम	६४	सफल	सफल	६२
६	नुवाकोट	६३	सफल	सफल	६४
७	प्युठान	६३	सफल	सफल	७२
८	वर्दिया	६३	सफल	सफल	७१
९	सिन्धुली	६३	सफल	सफल	६१
१०	इलाम	६२	सफल	सफल	७७
११	सोलुखुम्बु	६२	सफल	असफल	५०
१२	मनाङ	६२	सफल	सफल	६३
१३	मुगु	६२	सफल	सफल	५५
१४	संखुवासभा	६१	सफल	सफल	६३
१५	काभ्रेपाल्चोक	६१	सफल	सफल	६१
१६	रोल्पा	६१	सफल	सफल	६४
१७	जाजरकोट	६१	सफल	सफल	६४
१८	कैलाली	५९	सफल	सफल	६०
१९	ओखलढुङ्गा	५८	सफल	सफल	६६

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
२०	रुपन्देही	५८	सफल	असफल	५५
२१	सल्यान	५८	सफल	सफल	६९
२२	म्याग्दी	५७	सफल	सफल	६६
२३	पर्सा	५६	सफल	सफल	५८
२४	स्याङ्जा	५६	सफल	सफल	५१
२५	जुम्ला	५४	सफल	सफल	६५
२६	रसुवा	५३	सफल	सफल	५२
२७	गोर्खा	५१	असफल	सफल	५४

३६ देखि ५० सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने श्रेणीमा केवल डडेलधुरा जिविस मात्र रहेको छ (तालिका ३.३.४)। यो जिविसको अनुदानमा कुनै पनि परिवर्तन हुँदैन। यो जिविस आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएको थियो।

तालिका ३.३.४ : ३६ देखि ५० सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने जिविसहरू (अनुदानमा कुनै थप घट नहुने)

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
१	डडेलधुरा	४९	असफल	सफल	५५

तालिका ३.३.५ अनुसार १२ वटा जिविसहरू कुनै न कुनै रूपमा कार्यसम्पादन मापनमा असफल भएको हुंदा आ.व. ०६९/७० मा २० प्रतिशतले अनुदान गुमाएका छन। यो श्रेणीमा पर्ने ४ वटा जिल्ला विकास समितिहरू : दाङ, रौतहट, सप्तरी र वारा आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भई सुत्रमा आवद्ध पुरै अनुदान गुमाएका थिए।

तालिका ३.३.५ : न्यूनतम शर्त पुरा तर कार्यसम्पादनको कार्यक्षेत्रमा असफल जिविसहरू (२० प्रतिशतले अनुदान घटने)

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
१	पांचथर	६६	सफल	सफल	६८
२	डोटी	५८	सफल	सफल	४८
३	दाङ	५७	असफल	सफल	५९
४	वैतडी	५५	सफल	सफल	५५
५	वाजुरा	५१	सफल	सफल	५७
६	सुर्खेत	५०	सफल	सफल	५३
७	भोजपुर	४७	सफल	सफल	४९
८	रौतहट	४७	असफल	असफल	४५

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
९	दार्चुला	४६	सफल	असफल	५१
१०	दैलेख	४४	सफल	सफल	५९
११	सप्तरी	४३	असफल	असफल	३९
१२	वारा	४२	असफल	असफल	३५

तालिका ३.३.६ अनुसार ११ वटा जिविसहरू न्यूनतम शर्तमा असफल भई आ.व. ०६९/७० मा सूत्रमा आवद्ध पुरै अनुदान गुमाएका छन्। तालिका अनुसार ३ वटा जिविसहरू : सर्लाही, सिराहा र महोत्तरी आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा पनि असफल भएका थिए। स्मरण रहोस यी ३ वटा जिविसहरू मूल्यांकनका शुरुका वर्षदेखि नै असफल हुँदै आईरहेका छन्।

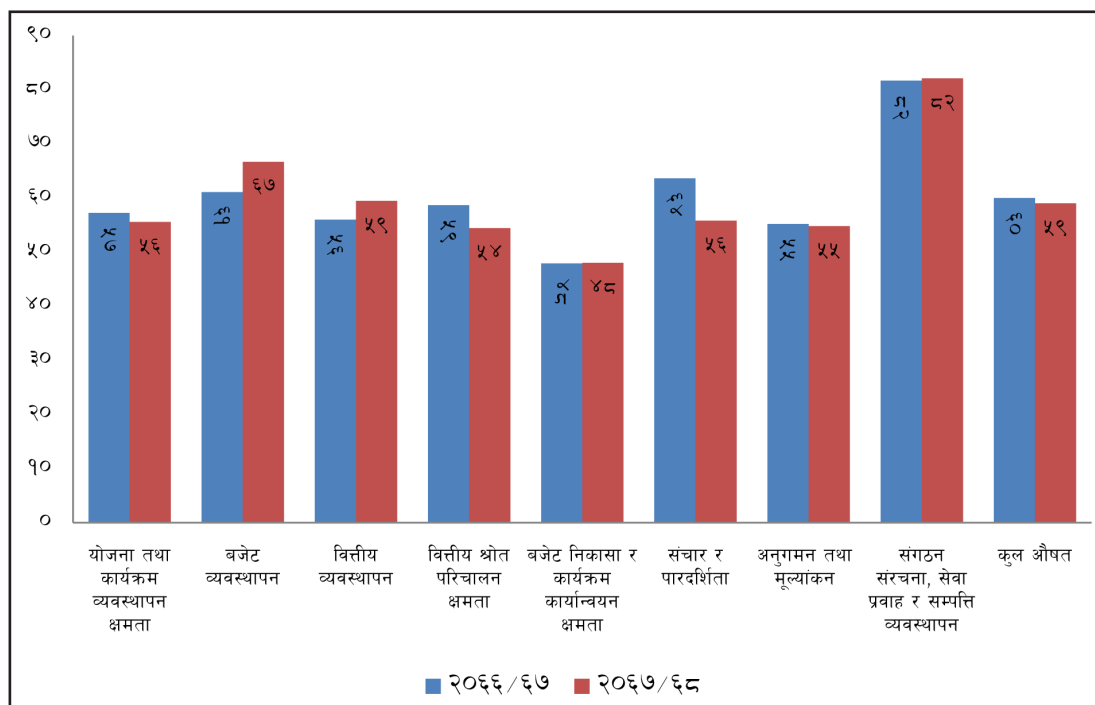
तालिका ३.३.६ : न्यूनतम शर्तमा असफल जिविसहरू (सूत्रमा आवद्ध सबै पूँजीगत अनुदान गुमाउने)

क्र.सं	जिविस	प्राप्तांक	०६६/६७ को परिणाम		
			न्यूस	कास	प्राप्तांक
१	कास्की	६६	सफल	सफल	६७
२	चितवन	५९	सफल	सफल	६७
३	बझाङ	५७	सफल	असफल	५६
४	रामेछाप	५७	सफल	सफल	६३
५	अछाम	४१	सफल	सफल	५७
६	कालिकोट	४०	सफल	सफल	५२
७	धनुषा	३९	सफल	असफल	४०
८	सर्लाही	३३	असफल	असफल	४०
९	सिराहा	३०	असफल	असफल	३२
१०	डोल्पा	२९	सफल	असफल	४६
११	महोत्तरी	२०	असफल	असफल	१८

कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्र अनुसार जिल्ला विकास समितिहरूले प्राप्त गरेको प्राप्ताङ्क तलको तालिका ३.३.७ र ग्राफ ३.१ मा प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका र ग्राफ अनुसार आ.व २०६७/६८ मा जिविसहरूको औषत प्राप्ताङ्क ५९ प्रतिशत रहेको छ जुन अगिल्लो आ.व. भन्दा १ प्रतिशतले कम हो। कुल ८ वटा कार्यक्षेत्र अनुसार सबभन्दा राम्रो संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन (८२ प्रतिशत) छ अगिल्लो आ.व मा पनि यस कार्यक्षेत्रको प्राप्ताङ्क प्रतिशत ८२ नै थियो। त्यस्तै सबभन्दा नराम्रो बजेट निकासी र कार्यक्रम कार्यान्वयन क्षमतामा रहेको छ। यस क्षेत्रको प्राप्ताङ्क पनि गत वर्षकै जति ४८ प्रतिशत छ। आ.व २०६६/६७ को तुलनामा आ.व. २०६७/६८ मा ३ वटा कार्यक्षेत्रहरू योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता, वित्तीय श्रोत परिचालन क्षमता र संचार र पारदर्शिता मा जिविसहरूको प्राप्ताङ्क प्रतिशत घटेको छ। सबभन्दा बढी घटनेमा (८ प्रतिशत) संचार र पारदर्शिता रहेको छ।

तालिका ३.३.७ : कार्यक्षेत्र अनुसारको संक्षिप्त नतिजा

क्र.सं.	कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्रहरू	कूल अङ्कभार	न्यूनतम अंक	प्राप्ताङ्क प्रतिशत	अधिकतम अंक	न्यूनतम अंक	आ.व २०६६/६७ को प्राप्ताङ्क प्रतिशत
१	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता	१५	६	५५.५६	१३	१	५७.२४
२	बजेट व्यवस्थापन	११	४	६६.६७	११	१	६१.०९
३	वित्तीय व्यवस्थापन	१५	६	५९.४७	१४	४	५६
४	वित्तीय श्रोत परिचालन क्षमता	११	४	५४.४२	११	१	५८.६७
५	बजेट निकास र कार्यक्रम कार्यान्वयन क्षमता	१२	४	४८	९	१	४७.८९
६	संचार र पारदर्शिता	१४	५	५५.८१	१२	२	६३.६२
७	अनुगमन तथा मूल्यांकन	१०	३	५४.८	१०	०	५५.२
८	संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन	१२	४	८२.११	१२	४	८१.६७
	जम्मा	१००	३६	५९			६०



ग्राफ ३.१ : आ.व २०६६/६७ र २०६७/६८ मा जिविसहरूले प्राप्त गरेको कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्रहरूको तुलनात्मक विवरण

तालिका ३.३.८ मा आ.व. २०६१/६२ देखि आ.व २०६७/६८ सम्म जिविसहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका अनुसार जिविसहरूको न्यूसकासको मूल्यांकन आ.व. २०६१/६२ देखि शुरु भएको हो। आ.व. २०६७/६८ को मूल्यांकन सातौं हो। आ.व. २०६३/६४ देखि मूल्यांकनलाई अनुदान वितरणसंग आवद्ध गरिएको छ। आ.व. २०६६/६७ को मूल्यांकनमा १४ वटा जिविस असफल भएका थिए भने आ.व. २०६७/६८ मा ११। तर आ.व. २०६७/६८ मा जिविसहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क भने अगिल्लो आ.व.को तुलनामा १ प्रतिशतले घटेको छ। आ.व. २०६३/६४ लाई आधार मान्दा जिविसहरूको औषत प्रतिशत ६१ रहेको छ।

तालिका ३.३.८ : आ.व. २०६१/६२ देखि आ.व २०६७/६८ सम्म जिविसहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत

कामको मूल्यांकन	संख्या	मूल्यांकन वर्ष	अनुदानमा आवद्ध	असफल जिविस संख्या	प्राप्ताङ्क प्रतिशत	कैफियत
२०६१/६२	२०	२०६२/६३	२०६३/६४	३	५५	डिफडिपी मूल्यांकन
२०६२/६३	५५	२०६३/६४	आवद्ध नभएको	४५	४२	वित्तिय आयोग परीक्षण मूल्यांकन
२०६३/६४	७५	२०६४/६५	२०६५/६६	२८	५६	
२०६४/६५	७५	२०६५/६६	२०६६/६७	८	६६	
२०६५/६६	७५	२०६६/६७	२०६७/६८	१२	६२	
२०६६/६७	७५	२०६७/६८	२०६८/६९	१४	६०	
२०६७/६८	७५	२०६८/६९	२०६९/७०	११	५९	

३.३.२ कार्यक्षेत्र अनुसार उच्चतम र न्यूनतम अंक प्राप्त गर्ने जिविसहरू :

कार्यक्षेत्र अनुसार उच्चतम र न्यूनतम अंक प्राप्त गर्ने जिविसहरूको विवरण तालिका ३.३.२.१ देखि ३.३.२.४ सम्म प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका ३.३.२.१ अनुसार योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमतामा गुल्मी र पाल्पा जिविसले उच्चतम अंक प्राप्त गरेका छन् भने बारा र महोत्तरीको न्यूनतम नम्बर रहेको छ। त्यस्तै वजेट व्यवस्थापनमा बाग्लुङ्ग लगायतका ६ वटा जिविसले ११ नम्बर प्राप्त गरेका छन् भने सलाही, महोत्तरी र धनुषका न्यूनतम नम्बर रहेको छ। कार्यक्षेत्र अनुसार सम्पूर्ण जिल्ला विकास समितिको प्राप्तांक अनुसूची ६.१ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

तालिका ३.३.२.१ : योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता र बजेट व्यवस्थापन

योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता (जम्मा सूचक ८ पूर्णाङ्क १५ उतीर्णाङ्क ६)				बजेट व्यवस्थापन (जम्मा सूचक ६ पूर्णाङ्क ११ उतीर्णाङ्क ४)			
उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने		उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने	
जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क
गुल्मी	१३	दार्चुला	६	बाग्लुङ्ग	११	रौतहट	४
पाल्पा	१३	रौतहट	४	धनकुटा	११	दैलेख	३
ताप्लेजुङ	१२	डोल्पा	४	भक्तपुर	११	भोजपुर	३
बाग्लुङ्ग	१२	सिराहा	३	पर्वत	११	धनुषा	२
नवलपरासी	१२	महोतरी	२	काभ्रेपलाञ्चोक	११	महोतरी	२
रुकुम	१२	वारा	१	रोल्पा	११	सर्लाही	१

तालिका ३.३.२.२ अनुसार वित्तीय व्यवस्थापनमा तेह्रथुम जिविसले उच्चतम अंक प्राप्त गरेको छ भने महोतरी र सिराहाको न्यूनतम नम्बर रहेको छ। त्यस्तै वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमतामा सिन्धुपाल्चोक, हुम्ला र तनहुँ जिविसले ११ नम्बर प्राप्त गरेका छन् भने बैतडी र कालिकोटको न्यूनतम नम्बर रहेको छ।

तालिका ३.३.२.२ : वित्तीय व्यवस्थापन र वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता

वित्तीय व्यवस्थापन (जम्मा सूचक ९ पूर्णाङ्क १५ उतीर्णाङ्क ६)				वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता (जम्मा सूचक ६ पूर्णाङ्क ११ उतीर्णाङ्क ४)			
उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने		उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने	
जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क
तेह्रथुम	१४	भोजपुर	६	सिन्धुपाल्चोक	११	दैलेख	३
भक्तपुर	१३	सर्लाही	६	हुम्ला	११	भोजपुर	३
गुल्मी	१३	जाजरकोट	५	तनहुँ	११	सर्लाही	३
सुनसरी	१३	डोल्पा	५	भक्तपुर	१०	सिराहा	३
धनकुटा	१२	सिराहा	४	धनकुटा	१०	कालिकोट	१
दोलखा	१२	महोतरी	४	धादीङ्ग	१०	बैतडी	१

तालिका ३.३.२.३ अनुसार बजेट निकास र कार्यक्रम कार्यान्वयनमा भक्तपुर, ताप्लेजुङ र खोटाङ्ग जिविसले उच्चतम अंक प्राप्त गरेका छन् भने महोतरीको न्यूनतम नम्बर रहेको छ। त्यस्तै सञ्चार र पारदर्शितामा धनकुटा, सिन्धुपाल्चोक र कपिलवस्तु जिविसले उच्चतम १२ नम्बर प्राप्त गरेका छन् भने डोल्पा लगायतका ३ वटा जिविसको न्यूनतम नम्बर रहेको छ।

तालिका ३.३.२.३ : बजेट निकासा र कार्यक्रम कार्यान्वयन क्षमता र संचार र पारदर्शिता

बजेट निकासा र कार्यक्रम कार्यान्वयन जम्मा सूचक ७, पूर्णाङ्क १२				सञ्चार र पारदर्शिता जम्मा सूचक ८, पूर्णाङ्क १४			
उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने		उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने	
जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क
भक्तपुर	९	सिराहा	४	धनकुटा	१२	अछाम	३
ताप्लेजुड	९	चितवन	३	सिन्धुपाल्चोक	१२	सप्तरी	३
खोटाङ्ग	९	डोल्पा	३	कपिलवस्तु	१२	महोत्तरी	३
धनकुटा	८	सप्तरी	३	भक्तपुर	११	धनुषा	२
धादीङ्ग	८	दार्चुला	३	खोटाङ्ग	११	सिराहा	२
पाल्पा	८	महोत्तरी	१	पाल्पा	११	डोल्पा	२

अन्तमा, तालिका ३.३.२.४ अनुसार अनुगमन तथा मूल्यांकनमा जाजरकोट जिविसले उच्चतम अंक १० प्राप्त गरेको छ भने डोल्पा र महोत्तरीले कुनै पनि नम्बर प्राप्त गर्न सकेका छैनन्। संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापनमा पाल्पा लगायतका ६ वटा जिविसले उच्चतम १२ नम्बर प्राप्त गरेका छन् भने महोत्तरी जिविसले न्यूनतम ४ नम्बर मात्र प्राप्त गरेको छ।

तालिका ३.३.२.४ : अनुगमन तथा मूल्यांकन र संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन

अनुगमन तथा मूल्यांकन (जम्मा सूचक ५ पूर्णाङ्क १०)				संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन (जम्मा सूचक ८ पूर्णाङ्क १२ उतीर्णाङ्क ४)			
उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने		उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने	
जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क	जिविस	प्राप्ताङ्क
जाजरकोट	१०	सुर्खेत	२	पाल्पा	१२	सिराहा	६
सिन्धुपाल्चोक	९	कालिकोट	२	बाँके	१२	सुर्खेत	६
खोटाङ्ग	९	सर्लाही	१	मकवानपुर	१२	कालिकोट	६
ताप्लेजुड	९	सप्तरी	१	कास्की	१२	जाजरकोट	५
सोलुखुम्बु	९	महोत्तरी	०	गुल्मी	१२	डोल्पा	५
पाल्पा	८	डोल्पा	०	भक्तपुर	१२	महोत्तरी	४

३.३.३ : सूचक अनुसार उच्चतम र न्यूनतम प्रतिशत :

७५ जिल्लाहरूको औषत प्राप्ताङ्कका आधारमा उच्चतम ७० वा सो भन्दा बढी प्रतिशत र न्यूनतम ५० वा सो भन्दा कम प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचकहरूको विवरण तालिका ३.३.१.१ र ३.३.३.२ मा प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका ३.३.१ अनुसार सूचक नं ६२ (क्षमता विकास योजना तर्जुमा भई परिषद्वाट स्वीकृत भएको हुनुपर्ने) को सबभन्दा बढी ९७ प्रतिशत रहेको छ। त्यस्तै तालिका ३.३.३.२ अनुसार सबभन्दा कम सूचक नं ३५ (प्रशासनिक खर्चको सीमा पालनाको स्थिति) केवल ३ प्रतिशत छ। सम्पूर्ण सूचकहरूको विवरण अनुसूची ७.१ र सम्पूर्ण जिविसको न्यूसकास मापनको परिणाम अनुसूची ८ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

तालिका ३.३.१ : ७० वा सो भन्दा बढी प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औषत	प्रतिशत
६२	२	२	१	१.९	९७.३३
३१	१	१	०	१.०	९६.००
६०	१	१	०	१.०	९६.००
२	२	२	०	१.९	९४.००
५	२	२	०	१.९	९४.००
२२	२	२	१	१.९	९४.००
२३	१	१	०	०.९	९३.३३
६१	१	१	०	०.९	९३.३३
३८	१	१	०	०.९	९२.००
४२	१	१	०	०.९	९२.००
५९	१	१	०	०.९	९२.००
१०	२	२	०	१.७	८६.६७
५५	२	२	०	१.७	८६.६७
३६	१	१	०	०.९	८५.३३
१	२	२	०	१.७	८४.००
२०	२	२	०	१.७	८२.६७
५६	२	२	०	१.६	७९.३३
१५	२	२	०	१.५	७७.३३
३२	२	२	१	१.५	७६.६७
१७	२	२	०	१.४	७२.००
११	२	२	०	१.४	७१.३३
४१	२	२	०	१.४	७०.००

तालिका ३.३.३.२ : ५० वा सो भन्दा कम प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औषत	प्रतिशत
३५	२	२	०	०.१	२.६७
१८	२	१	०	०.२	९.३३
४६	१	१	०	०.१	१२.००
५१	२	२	०	०.३	१२.६७
३७	२	२	०	०.३	१३.३३
७	२	२	०	०.३	१६.००
८	२	२	०	०.५	२२.६७
६	१	१	०	०.३	२६.६७
२४	१	१	०	०.३	३४.६७
१३	१	१	०	०.४	३७.३३
३४	२	२	०	०.८	३८.००
२६	२	२	०	०.८	४०.००
२८	२	२	०	०.८	४१.३३
१२	२	२	०	०.८	४२.००
३	२	२	०	०.९	४४.००
१६	२	२	०	०.९	४६.६७
२१	१	१	०	०.५	४६.६७
२७	२	२	०	१.०	४८.००
४	२	२	०	१.०	४८.६७
४३	२	२	०	१.०	५०.६७

३.३.२ नगरपालिका :

अनुदान वितरण वर्गिकरणका आधारमा आ.व. २०६७/६८ मा नगरपालिकाहरूको कार्यसम्पादनको परिणाम तालिका ३.३.२.१ देखि ३.३.२.५ मा उल्लेख गरिएको छ। तालिकाहरूमा नगरपालिकाहरूको अगिल्लो आ.व. २०६६/६७ को न्यूनतम शर्त र कार्यसम्पादन मापनको परिणाम समेत उल्लेख गरिएको छ। त्यस्तै कार्यक्षेत्र अनुसार सम्पूर्ण नगरपालिकाहरूको प्राप्तांक अनुसूची ६.२ मा प्रस्तुत गरिएको छ। तलको तालिका अनुसार १४ वटा नपाहरू पहिलो वर्गमा परी आ.व. २०६९/७० मा २५ प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्।

तालिका ३.३.२.१ : २५ प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्ने नगरपालिकाहरू

क्र.सं	नगरपालिकाको नाम	कास प्राप्तकं	०६६/६७ को परिणाम	
			न्यूस	कास प्राप्तकं
१	भिमेश्वर	८७	सफल	७५
२	घोराही	८६	सफल	८७
३	हेटौडा	८४	सफल	८५
४	बुटवल	८४	सफल	७१
५	गुलरीया	८३	सफल	५५
६	वालिङ्ग	८२	सफल	७९
७	कपिलवस्तु	८२	सफल	६७
८	इलाम	८१	सफल	७२
९	रामग्राम	८१	सफल	७०
१०	सिद्धार्थनगर	८१	सफल	६८
११	धरान	८०	सफल	७५
१२	विरेन्द्रनगर	८०	सफल	७२
१३	वाग्लुङ्ग	७९	सफल	६८
१४	रत्ननगर	७९	सफल	७८

त्यस्तै तलको तालिका अनुसार १३ वटा नपाहरू दोस्रो वर्गमा परी आ.व.२०६९/७० मा १० प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन ।

तालिका ३.३.२.२ : १० प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्ने नगरपालिकाहरू

क्र.सं	नगरपालिकाको नाम	कास प्राप्तकं	०६६/६७ को परिणाम	
			न्यूस	कास प्राप्तकं
१	दमक	७६	सफल	७४
२	टीकापुर	७६	असफल	५५
३	पनौती	७५	सफल	७६
४	किर्तिपुर	७३	सफल	६९
५	धनगढी	७३	सफल	६५
६	पुतलीबजार	७२	सफल	६६
७	तानसेन	७१	सफल	६६
८	भद्रपुर	७०	सफल	६७

क्र.सं	नगरपालिकाको नाम	कास प्राप्तकं	०६६/६७ को परिणाम	
			न्यूस	कास प्राप्तकं
९	तुलसीपुर	७०	सफल	६०
१०	मेचीनगर	६७	सफल	५८
११	धनकुटा	६७	सफल	७०
१२	त्रियुगा	६७	सफल	७०
१३	भरतपुर	६७	असफल	७२

तालिका ३.३.२.३ अनुसार १४ वटा नपाहरू तेस्रो वर्गमा परी आ.व.२०६९/७० मा १० प्रतिशत अनुदान गुमाएका छन् ।

तालिका ३.३.२.३ : १० प्रतिशत अनुदान गुमाउने नगरपालिकाहरू

क्र.सं	नगरपालिकाको नाम	कास प्राप्तकं	०६६/६७ को परिणाम	
			न्यूस	कास प्राप्तकं
१	ललितपुर	६६	सफल	६१
२	इटहरी	६६	सफल	७२
३	इनरुवा	६६	सफल	६९
४	कमलामाई	६६	सफल	५६
५	भक्तपुर	६६	सफल	६७
६	धुलिखेल	६६	सफल	७१
७	मध्यपुर-ठिमी	६५	सफल	७२
८	विराटनगर	६५	सफल	५७
९	बनेपा	६५	सफल	६७
१०	व्यास	६५	सफल	६०
११	राजविराज	६२	सफल	५२
१२	वीरगञ्ज	६०	सफल	६२
१३	पोखरा	६०	असफल	५६
१४	नारायण	६०	सफल	७२

तालिका ३.३.२.४ अनुसार १३ वटा नपाहरू चौथो वर्गमा परी आ.व.२०६९/७० मा २५ प्रतिशत अनुदान गुमाएका छन् ।

तालिका ३.३.२.४ : २५ प्रतिशत अनुदान गुमाउने नगरपालिकाहरू

क्र.सं	नगरपालिकाको नाम	कास प्राप्ताकं	०६६/६७ को परिणाम	
			न्यूस	कास प्राप्ताकं
१	कलैया	५९	सफल	६४
२	लेखनाथ	५८	सफल	६९
३	विदुर	५७	सफल	६९
४	नेपालगञ्ज	५६	सफल	४६
५	खाँदवारी	५५	सफल	५२
६	दिपायल-सिलगढी	५३	असफल	५१
७	भीमदत्त	५२	असफल	४९
८	गोरखा	५१	सफल	५५
९	अमरगढी	४५	सफल	४९
१०	दशरथचन्द्र	४२	सफल	४४
११	गौर	४०	सफल	४२
१२	सिराहा	३८	सफल	६१
१३	जलेश्वर	२९	सफल	३१

तालिका ३.३.२.५ अनुसार ४ वटा नपाहरू न्यूसमापनमा असफल भएका हुंदा आ.व.२०६९/७० मा सुत्रमा आवद्ध सबै अनुदान गुमाएका छन् ।

तालिका ३.३.२.५ : सुत्रमा आवद्ध सबै अनुदान गुमाउने नगरपालिकाहरू

क्र.सं	नगरपालिकाको नाम	कास प्राप्ताकं	०६६/६७ को परिणाम	
			न्यूस	कास प्राप्ताकं
१	मलंगवा	२२	असफल	१८
२	लाहान	३९	सफल	४२
३	काठमाडौं	४०	असफल	५६
४	जनकपुर	५३	सफल	५६

कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्र अनुसार नगरपालिकाहरूले प्राप्त गरेको प्राप्ताङ्क तलको तालिकामा प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका अनुसार आ.व २०६७/६८ मा नगरपालिकाहरूको औषत प्राप्ताङ्क ६६ प्रतिशत रहेको छ जुन अगिल्लो आ.व. भन्दा ३ प्रतिशतले बढी हो। कुल ५ वटा कार्यक्षेत्र अनुसार सबभन्दा राम्रो संगठन तथा जनशक्ति विकास (८७ प्रतिशत) छ। अगिल्लो आ.व मा पनि यस कार्यक्षेत्रको प्राप्ताङ्क प्रतिशत ८५ प्रतिशत रहेको थियो। त्यस्तै सबभन्दा नराम्रो योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन छ। यस क्षेत्रको प्राप्ताङ्क जम्मा ५० प्रतिशत छ। समग्र रूपमा नगरपालिकाहरूको कार्यसम्पादन आ.व २०६६/६७ को तुलनामा राम्रो रहेको छ।

तालिका ३.३.२.६ : कार्य सम्पादन मापनका कार्यक्षेत्र अनुसार नगरपालिकाहरूले प्राप्त गरेको प्राप्ताङ्क

क्र.सं	कार्य क्षेत्र	अंक भार	औसत	प्राप्ताङ्क प्रतिशत	अधिकतम अंक	न्यूनतम अंक	२०६६/६७ को प्राप्ताङ्क प्रतिशत
१	स्थानीय स्वायत्त शासन	२२	१६	७१	२१	३	६६
२	वित्तीय व्यवस्थापन	२८	१६	५८	२३	६	५६
३	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन	१८	९	५०	१८	०	४६
४	संगठन तथा जनशक्ति विकास	१४	१२	८७	१४	४	८५
५	शहरी आधारभुत सेवा व्यवस्थापन	१८	१२	६६	१८	४	६७
	जम्मा	१००		६६			६३

तालिका ३.३.२.७ मा आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व. २०६७/६८ सम्म नपाहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत प्रस्तुत गरिएको छ। आ.व. २०६४/६५ देखि मूल्यांकनलाई अनुदान वितरणसंग आवद्ध गरिएको छ। आ.व. २०६६/६७ को मूल्यांकनमा ७ वटा नपा असफल भएका थिए भने आ.व. २०६७/६८ मा ४। आ.व. २०६७/६८ मा नपाहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क अगिल्लो आ.व.को तुलनामा ३ प्रतिशतले बढेको छ। प्रत्येक वर्ष नपाहरूले प्राप्त गरेको औषत प्रतिशत बढेको देखिन्छ। आ.व. २०६४/६५ लाई आधार मान्दा नपाहरूको औषत प्रतिशत ५८ रहेको छ।

तालिका ३.३.२.७ : आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व. २०६७/६८ सम्म नपाहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत

कामको मूल्यांकन	संख्या	मूल्यांकन वर्ष	अनुदानमा आवद्ध	असफल संख्या	प्राप्ताङ्क प्रतिशत	कैफियत
२०६४/६५	१६	२०६४/६५	आवद्ध नभएको	१५	४८	वित्तिय आयोग परीक्षण मूल्यांकन
२०६४/६५	५८	२०६५/६६	२०६६/६७	२	४९	
२०६५/६६	५८	२०६६/६७	२०६७/६८	५	५५	
२०६६/६७	५८	२०६७/६८	२०६८/६९	७	६३	
२०६७/६८	५८	२०६८/६९	२०६९/७०	४	६६	

३.३.२.१ : कार्यक्षेत्र अनुसार उच्चतम र न्यूनतम अंक प्राप्त गर्ने नगरपालिकाहरू :

कार्यक्षेत्र अनुसार उच्चतम र न्यूनतम अंक प्राप्त गर्ने नगरपालिकाहरूको विवरण तालिका ३.३.२.१ र ३.३.२.२ मा प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका ३.३.२.१ अनुसार स्थानीय शासनमा हेटौँडा लगायतका ४ वटा नपाले उच्चतम २१ अंक प्राप्त गरेका छन् भने मलगाँवाको न्यूनतम ३ नम्बर रहेको छ। त्यस्तै वित्तिय व्यवस्थापनमा रत्ननगर र भिमेश्वरले उच्चतम २३ नम्बर प्राप्त गरेका छन् भने मलगाँवाका र सिराहाको न्यूनतम ६ नम्बर रहेको छ।

तालिका ३.३.२.१ : स्थानीय शासन र वित्तीय व्यवस्थापन

स्थानीय शासन (जम्मा सूचक ९ पूर्णाङ्क २२)				वित्तीय व्यवस्थापन (जम्मा सूचक ११ पूर्णाङ्क २८)			
उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने		उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने	
नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क
हेटौडा	२१	अमरगढी	१०	रत्ननगर	२३	वनेपा	१०
वालिङ्ग	२१	लहान	९	भिमेश्वर	२३	काठमाडौं	९
विरेन्द्रनगर	२१	गौर	९	हेटौडा	२२	राजविराज	७
गुलरीया	२१	काठमाडौं	८	गुलरीया	२२	जलेश्वर	७
इटहरी	२०	जलेश्वर	७	टीकापुर	२२	सिराहा	६
रामग्राम	२०	मलगंवा	३	घोराही	२२	मलगंवा	६

तालिका ३.३.२.२ मा ३ वटा कार्यक्षेत्रको विवरण प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका अनुसार योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापनमा भिमेश्वरले उच्चतम १८ अंक प्राप्त गरेको छ, छन भने मलगंवा र जलेश्वरले कुनै पनि अंक प्राप्त गर्न सकेका छैनन्। संगठन तथा जनशक्ति विकासमा भिमेश्वर लगायतका ६ वटा नपाले अधिकतम १४ नम्बर प्राप्त गरेको छन भने लाहानले केवल ४ नम्बर मात्र प्राप्त गरेको छ। त्यस्तै शहरी आधारभुत सेवा व्यवस्थापनमा वुटवलले अधिकतम १८ नम्बर प्राप्त गरेको छ, भने सिराहाले न्यूनतम ४ नम्बर मात्र प्राप्त गरेको छ।

तालिका ३.३.२.२ : योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन, संगठन तथा जनशक्ति विकास र शहरी आधारभुत सेवा व्यवस्थापन

योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन (जम्मा सूचक ७ पूर्णाङ्क १८)				संगठन तथा जनशक्ति विकास (जम्मा सूचक ६ पूर्णाङ्क १४)				शहरी आधारभुत सेवा व्यवस्थापन (जम्मा सूचक ७ पूर्णाङ्क १८)			
उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने		उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने		उच्चतम नम्बर प्राप्त गर्ने		न्यूनतम नम्बर प्राप्त गर्ने	
नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क	नपा	प्राप्ताङ्क
भिमेश्वर	१८	दशरथचन्द्र	३	भिमेश्वर	१४	काठमाडौं	८	वुटवल	१८	गौर	८
वालिङ्ग	१६	भीमदत्त	२	वालिङ्ग	१४	गौर	८	किर्तिपुर	१७	लहान	८
घोराही	१५	काठमाडौं	२	घोराही	१४	नेपालगञ्ज	७	हेटौडा	१७	खाँदवारी	७
कपिलवस्तु	१५	गौर	१	कपिलवस्तु	१४	मलगंवा	७	घोराही	१६	अमरगढी	७
वुटवल	१५	जलेश्वर	०	सिद्धार्थनगर	१४	जलेश्वर	६	सिद्धार्थनगर	१६	मलगंवा	६
सिद्धार्थनगर	१५	मलगंवा	०	रामग्राम	१४	लहान	४	ललितपुर	१६	सिराहा	४

३.३.२.२ : सूचक अनुसार उच्चतम र न्यूनतम प्रतिशत :

५८ नगरपालिकाहरूको औषत प्राप्ताङ्कका आधारमा उच्चतम ७० वा सो भन्दा बढी प्रतिशत र न्यूनतम ५० वा सो भन्दा कम प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचकहरूको विवरण तालिका ३.३.२.२.१ र ३.३.२.२.१.२ मा प्रस्तुत गरिएको छ। तालिका ३.३.२.२.१ अनुसार सूचक नं ७ (सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रम कार्यान्वयन), ३१ (कर्मचारीको मासिक बैठक) र ३२ (कर्मचारी कल्याण कोष) को सबभन्दा बढी ९७ प्रतिशत रहेको छ। त्यस्तै तालिका ३.३.२.१.२ अनुसार सबभन्दा कम सूचक नं १६ (प्रशासनिक खर्चको अधिकतम सीमा पालना) केवल ० प्रतिशत छ। सम्पूर्ण सूचकहरूको विवरण अनुसूची ७.२ र सम्पूर्ण नपाको न्यूसकास मापनको परिणाम अनुसूची ९ मा प्रस्तुत गरिएको छ।

तालिका ३.३.२.२.१ : ७० वा सो भन्दा बढी प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औषत	प्रतिशत
७	२	२	१	१.९	९६.५५
३१	२	२	०	१.९	९६.५५
३२	२	२	०	१.९	९६.५५
३०	२	२	१	१.९	९४.८३
५	४	४	०	३.८	९३.९७
२०	२	२	०	१.९	९३.१०
३६	२	२	०	१.८	९१.३८
४०	२	२	१	१.८	९१.३८
२९	२	२	०	१.७	८७.०७
४	२	२	०	१.७	८६.२१
१३	४	४	२	३.३	८३.६२
२८	४	४	०	३.३	८३.६२
१	४	४	०	३.३	८२.७६
१८	२	२	०	१.६	८१.०३
३८	२	२	०	१.६	७८.४५
२४	२	२	०	१.५	७३.२८

तालिका ३.३.२.१.२ : ५० वा सो भन्दा कम प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औषत	प्रतिशत
१६	२	०	०	०.०	०.००
१९	२	२	०	०.४	२१.५५
२१	२	२	०	०.६	३१.९०
२७	२	२	०	०.७	३२.७६
८	२	२	०	०.८	३९.६६
३	२	२	०	०.९	४३.१०
२२	२	२	०	०.९	४३.१०
१७	२	२	०	०.९	४३.९७
९	२	२	०	०.९	४५.६९
३७	२	२	०	०.९	४६.५५
१५	२	२	०	१.०	४८.२८
२५	४	४	०	१.९	४८.२८



भाग-8

निष्कर्ष तथा सुभावहरू

8.1 निष्कर्ष :

स्थानीय निकायहरू ऐन कानून बमोजिम प्राप्त जिम्मेवारी निर्वाह गर्न सक्षम भए नभएको आंकलन गरी उनीहरूको कार्य सम्पादनमा सुधार गर्न सघाउने तथा कार्यसम्पादनमा आधारित अनुदान प्रणाली बाट स्थानीय निकायहरूको कार्यसम्पादनमा प्रभावकारिता ल्याउने उद्देश्यले न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन प्रणाली अवलम्बन गरिएको हो ।

स्थानीय निकायहरू कानूनद्वारा स्थापित संस्था रहेको र स्थानीय तहमा स्वायत्त शासनको अभ्यास तथा प्रजातान्त्रिक प्रणालीको मेरुदण्ड भएकाले यी निकायहरू कानूनको मर्यादा र कर्तव्य प्रति सजग र संवेदनशील हुन आवश्यक हुन्छ। विकेन्द्रीत शासन प्रणाली बमोजिम स्थानीय निकायमा निक्षेपित जिम्मेवारीलाई प्रभावकारी रूपमा सम्पादन भए नभएको विश्लेषण गरी उनीहरूको कार्यसम्पादन बाट सुशासनको प्रत्याभुति हुने वातावरण निर्माणमा समेत यस प्रणालीले योगदान पुऱ्याउने विश्वास लिइएको छ ।

स्थानीय निकायहरू जनतामा सेवा प्रवाहका महत्वपूर्ण संरचना भएकाले उनीहरूमा जनकेन्द्रीत सेवा प्रणालीलाई प्रभावकारी बनाउन प्रकृयाका साथै परिणाममा समेत ध्यान पुग्न, प्रवाहित सेवाको गूणस्तर अभिवृद्धि गर्न, प्रशासनिक तथा आर्थिक अनुशासन कायम गर्न समेत यो प्रणाली उपयोगी देखिएको छ। यसले स्थानीय निकायहरूलाई सम्प्रभु प्रति जवाफदेही हुन तथा पारदर्शिता, उत्तरदायित्व निर्वाहमा जोड दिएको छ र समग्र प्रणालीलाई कार्य सम्पादनका बस्तुगत सूचकहरू बाट मापन गरी राम्रो काम गर्ने स्थानीय हरूलाई प्रोत्साहन वापत थप अनुदान प्रदान गर्ने व्यवस्थाले यी निकायहरूमा कार्यसम्पादनमा सुधार भई ती निकाय बीच समेत सकारात्मक प्रतिस्पर्धा गराएको छ ।

यस अलावा न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन विश्लेषण बाट व्यवस्थापनलाई कामको प्राथमिककरण गर्न, कर्मचारीहरूलाई जिम्मेवारी तोकी कार्यसम्पादनलाई प्रभावकारी बनाउन संरचनागत परिमार्जन गरी कार्यात्मक संगठन बनाउन तथा कर्मचारी र शाखागत कार्य विवरण तोक्न समेत सहयोग गरेको छ। स्थानीय निकायलाई प्रदत्त कार्यको सन्दर्भमा बर्तमान अवस्थाको मूल्याङ्कन विश्लेषण बाट capacity gap पत्ता लगाई क्षमता विकास योजना तयार गर्न समेत सघाउ पुग्ने हुन्छ ।

आर्थिक वर्ष २०६७/६८ मा स्थानीय निकायहरूको न्यूसकास मूल्यांकनलाई विश्लेषण गर्दा प्राप्त निष्कर्षहरू देहाय बमोजिम रहेका छन् ।

- आ.ब.०६७/०६८को मापनमा भक्तपुर र धनकुटा जिविसले क्रमश ८३ र ८२ नम्बर र नगरपालिकाको हकमा भिमेश्वर ८७ र घोराही ८६ नम्बर प्राप्त गरी उत्कृष्ट जिविस र नगरपालिकाका रूपमा चिनिएका छन् ।
- आ.ब.०६७/०६८को मापनमा ११ वटा जिविस (कास्की, चितवन, रामेछाप, अछाम बझाङ्ग, कालिकोट, धनुषा, सर्लाही, सिराहा, डोल्पा र महोत्तरी) र ४ वटा नगरपालिका (काठमाडौं, लहान, मलगांवा र जनकपुर) न्यूनतम शर्त मापनमा असफल भएका छन् ।
- आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मूल्यांकन २०६८ सालको श्रावण महिनाबाट प्रारम्भ भई २०६९ सालको अषाढ महिनामा सम्पन्न भएको थियो । मापनका लागि भ्रण्डै १ वर्ष लागेको थियो ।

- आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मूल्यांकनमा असफल भएका कुल ११ जिविस मध्ये ७ वटा जिविस सूचक ५ (चौमासिक तथा वार्षिक प्रगति प्रतिवेदनहरू तोकिएको समय भित्रै मन्त्रालयमा पठाएको हुनुपर्ने) मा असफल भएका छन्। सो सूचकका कारणले मात्र ५ वटा जिविस रामेछाप, चितवन, कास्की, कालिकोट र अछाम न्यूनतम शर्तमा असफल भएका छन्।
- सिराहा, महोत्तरी र सर्लाही जिविस लगातार ५ औं पटक असफल भएका छन्। महोत्तरी ५ वटा सूचकमा असफल भएको छ भने सिराहा (लेखापरीक्षण प्रतिवेदनले औल्याएका सवालहरूमा तोकिएको समयमै (३५ दिन भित्र) प्रतिक्रिया दिएको हुनुपर्ने) र सर्लाही (सवै गाँउ विकास समितिहरूको गत आ.व. भन्दा अघिल्लो आ.व. को अन्तिम लेखा परीक्षण गत आ.व. भित्र सम्पन्न गराउनका लागि लेखा परीक्षक नियुक्त गरी सकेको हुनुपर्ने) १-१ वटा सूचकमा असफल भएका छन्।
- असफल हुने जिविसहरूमध्ये रामेछाप, चितवन र अछाम जिविस पहिलो पटक न्यूसमापनमा असफल भएका छन्।
- असफल हुने नगरपालिका मध्ये काठमाडौं लगातार चौथो (शुरु देखिनै) र मलंगवा लगातार तेस्रो पटक असफल भएको छ। लाहान र जनकपुर पहिलो पटक न्यूनतम शर्त मापनमा असफल भएका हुन।
- आ.व. २०६६/६७ को मापनमा सिराहा र महोत्तरीका १८२ गाविसको मापन हुन सकेको थिएन। तर आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मापनमा सवै जिल्लाका सवै गाविसको मापन हुन सकेको छ। मापन भएका गाविस मध्ये कुल ५ शय ९ वटा गाविसहरू असफल भएका छन्।
- सवैभन्दा वढी गाविस सूचक नं ४ (गाविस पूँजीगत अनुदान को कम्तिमा ९० % रकम निकासालिएको हुनुपर्ने) मा असफल भएका छन् भने सवभन्दा कम सूचक नं १ (वार्षिक योजना, कार्यक्रम तथा बजेट गाउँ परिषद्बाट स्वीकृत भएको हुनुपर्ने) मा।
- ११ वटा जिल्लाका सवै गाविसहरू न्यूसमापनमा सफल भएका छन्। १७ वटा जिल्लाका १-१ वटा गाविस मात्र न्यूसमापनमा असफल भएका छन्। २१ भन्दा वढी गाविस असफल हुने जिल्लाको संख्या ६ वटा छ।
- प्रतिशतका आधारमा सवभन्दा वढी गाविस ललितपुर जिल्लाका फेल भएका छन्। सो जिल्लाका ४१ गाविस मध्ये ३८ गाविस (९३ प्रतिशत) न्यूसमापनमा असफल भएका छन्। त्यसपछि क्रमशः महोत्तरी (८३ प्रतिशत) र सप्तरी (६८ प्रतिशत) असफल भएका छन्।
- आ.व. २०६६/६७ को मापनमा ८७ प्रतिशत गाविस सफल भएका थिए। शुरुदेखिको मापन (४ वर्ष) मा औषत ९० प्रतिशत गाविसहरू न्यूसमापनमा सफल भएको देखिन्छ।
- भक्तपुर र धनकुटा जिविसले क्रमशः ८३ र ८२ नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा ३० प्रतिशत थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्।
- २२ वटा जिविसहरूले ६६ देखि ८० को विचमा नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा २५ प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्। यो श्रेणीमा पर्ने ४ वटा जिल्ला विकास समितिहरू : सिन्धुपाल्चोक, नवलपरासी, ताप्लेजुङ्ग र कपिलवस्तु आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएका थिए। ७७ नम्बर प्राप्त गरेतापनि मन्त्रालयमा समयमानै प्रतिवेदन नपठाएका कारणले सिन्धुपाल्चोक जिविस ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएको थियो।
- २७ वटा जिविसहरूले ५१ देखि ६५ को विचमा नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा २० प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्। यो श्रेणीमा पर्ने २ वटा जिल्ला विकास समितिहरू : कन्चनपुर र गोर्खा आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएका थिए।

- ३६ देखि ५० सम्म नम्बर प्राप्त गर्ने श्रेणीमा केवल डडेलधुरा जिविस मात्र रहेको छ। यो जिविसको अनुदानमा कुनै पनि परिवर्तन हुँदैन। यो जिविस आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भएको थियो।
- १२ वटा जिविसहरू कुनै न कुनै रूपमा कार्यसम्पादन मापनमा असफल भएको हुँदा आ.व. ०६९/७० मा २० प्रतिशतले अनुदान गुमाएका छन्। यो श्रेणीमा पर्ने ४ वटा जिल्ला विकास समितिहरू : दाङ, रौतहट, सप्तरी र वारा आ.व. ०६६/६७ को मूल्यांकनमा असफल भई सुत्रमा आवद्ध पुरै अनुदान गुमाएका थिए।
- आ.व २०६७/६८ मा जिविसहरूको औषत प्राप्ताङ्क ५९ प्रतिशत रहेको छ, जुन अगिल्लो आ.व. भन्दा १ प्रतिशतले कम हो। कुल ८ वटा कार्यक्षेत्र अनुसार सबभन्दा राम्रो संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन (८२ प्रतिशत) छ, अगिल्लो आ.व मा पनि यस कार्यक्षेत्रको प्राप्ताङ्क प्रतिशत ८२ नै थियो। त्यस्तै सबभन्दा नराम्रो बजेट निकास र कार्यक्रम कार्यान्वयन क्षमतामा रहेको छ। यस क्षेत्रको प्राप्ताङ्क पनि अगिल्लो वर्षकै जति ४८ प्रतिशत छ। आ.व २०६६/६७ को तुलनामा आ.व. २०६७/६८ मा ३ वटा कार्यक्षेत्रहरू योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता, वित्तीय श्रोत परिचालन क्षमता र संचार र पारदर्शिता मा जिविसहरूको प्राप्ताङ्क प्रतिशत घटेको छ। सबभन्दा बढी(८ प्रतिशत) घटनेमा संचार र पारदर्शिता रहेको छ।
- जिविसहरूको न्यूसकासको मूल्यांकन आ.व. २०६१/६२ देखि शुरु भएतापनि आ.व. २०६३/६४ देखिको मापनललाई अनुदानसंग आवद्ध गरिएको हो। आ.व. २०६१/६२ मा डिफिडिपी कार्यक्रम मार्फत २० वटा जिविसको मात्र मूल्यांकन भएको थियो। आ.व. २०६२/६३ मा वित्तिय आयोगले वांकी ५५ वटा जिविसको पाईलट मूल्यांकन गरेको थियो। आ.व. २०६३/६४ देखि आयोगले सबै जिविसको मूल्यांकन गरी मूल्यांकनका आधारमा अनुदानसंग आवद्ध गर्न नेपाल सरकारलाई सिफारिश गरेको हो।
- आ.व. २०६३/६४ देखि आ.व. २०६७/६८ (५ वर्ष)मा जिविसहरूको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत ६१ रहेको छ।
- ७५ जिल्लाहरूको औषत प्राप्ताङ्कका आधारमा उच्चतम प्रतिशत प्राप्त गर्ने सूचक ६२ (क्षमता विकास योजना तर्जुमा भई परिषद्वाट स्वीकृत भएको हुनुपर्ने) रहेको छ। जसको प्राप्ताङ्क प्रतिशत ९७ छ। त्यस्तै सूचक नं ३१ (अलग राजश्व शाखा स्थापना गरेको वा कर्मचारी तोकी राजश्व सम्बन्धी काम कार्यवाही गराएको) र सूचक नं ६० (कर्मचारीहरूको नियमित बैठक गरे/नगरेको स्थिति) को ९६ प्रतिशत रहेको छ।
- सबभन्दा थोरै प्राप्त गर्ने सूचक ३५ (प्रशासनिक खर्चको सीमा पालनाको स्थिति) रहेको छ। यसको प्राप्ताङ्क प्रतिशत केवल ३ छ। त्यसपछि सूचक नं १८ (लेखापरीक्षण प्रतिवेदनले देखाएको आर्थिक कारोवारको गुणस्तर) प्राप्ताङ्क प्रतिशत ९।
- भिमेश्वर र घोराही लगायतका १४ वटा नगरपालिकाहरूले ७९ देखि ८७ को विचमा नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा २५ प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्।
- दमक र टिकापुर लगायतका १३ वटा नगरपालिकाहरूले ६७ देखि ७६ को विचमा नम्बर प्राप्त गरी आ.व. ०६९/७० मा १० प्रतिशतले थप अनुदान प्राप्त गर्न सफल भएका छन्।
- ललितपुर र इटहरी लगायतका १४ वटा नगरपालिकाहरूले ६० देखि ६६ को विचमा नम्बर प्राप्त गरेकाले तेस्रो वर्गका परेका छन्। यी नपाको अनुदान आ.व. ०६९/७० मा १० प्रतिशतले घटेको छ।
- कलैया र लेखनाथ लगायतका १३ वटा नगरपालिकाहरूले २९ देखि ५९ को विचमा नम्बर प्राप्त गरेकाले चौथो वर्गका परेका छन्। यी नपाको अनुदान आ.व. ०६९/७० मा २५ प्रतिशतले घटेको छ।

- आ.व २०६७/६८ मा नगरपालिकाहरूको औषत प्राप्ताङ्क ६६ प्रतिशत रहेको छ जुन अगिल्लो आ.व. भन्दा ३ प्रतिशतले बढी हो। कुल ५ वटा कार्यक्षेत्र अनुसार सबभन्दा राम्रो संगठन तथा जनशक्ति विकास (८७ प्रतिशत) छ। अगिल्लो आ.व मा पनि यस कार्यक्षेत्रको प्राप्ताङ्क प्रतिशत ८५ प्रतिशत रहेको थियो। त्यस्तै सबभन्दा नराम्रो योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन छ। यस क्षेत्रको प्राप्ताङ्क जम्मा ५० प्रतिशत छ। समग्र रूपमा नगरपालिकाहरूको कार्यसम्पादन आ.व २०६६/६७ को तुलनामा राम्रो रहेको छ।
- नगरपालिकाहरूको न्यूसकासको मूल्यांकन आ.व. २०६४/६५ देखि शुरू गरी सोही आ.व. देखिको मापनलाई अनुदानसंग आवद्ध गरिएको हो। आ.व. २०६४/६५ मा २ पटक मापन गरिएको थियो। आ.व. २०६६/६७ को मूल्यांकनमा ७ वटा नपा असफल भएका थिए भने आ.व. २०६७/६८ मा ४ वटा। आ.व. २०६७/६८ मा नपाहरूले प्राप्त गरेको औषत प्राप्ताङ्क अगिल्लो आ.व.को तुलनामा ३ प्रतिशतले बढेको छ। प्रत्येक वर्ष नपाहरूले प्राप्त गरेको औषत प्रतिशत बढेको देखिन्छ। आ.व. २०६४/६५ देखि आ.व. २०६७/६८ सम्म नपाहरूको औषत प्राप्ताङ्क प्रतिशत ५८ रहेको छ।
- ५८ नगरपालिकाहरूको औषत प्राप्ताङ्कका आधारमा उच्चतम प्राप्ताङ्क प्रतिशत सूचक सूचक नं ७ (सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रम कार्यान्वयन), ३१ (कर्मचारीको मासिक बैठक) र ३२ (कर्मचारी कल्याण कोष) का रहेको थियो। यिनको प्राप्ताङ्क प्रतिशत ९७ छ। त्यस्तै सबभन्दा कम सूचक नं १६ (प्रशासनिक खर्चको अधिकतम सीमा पालना) केवल शून्य प्रतिशत छ।

न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन प्रणालीले स्थानीय निकायहरूलाई स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन तथा सो अन्तर्गतका नियमावली अनुसार जिम्मेवारी वहन गर्न कर्तव्य बोध गराएको छ। न्यूसमापनमा असफल स्थानीय निकायहरू न्यूसमापन पुरा गर्न सक्षम नदेखिएकोले तिनीहरूको क्षमता विकासको लागि थप लगानी र प्रयासको आवश्यकता देखिन्छ, भने अर्कोतिर स्थानीय तहमा स्थानीय सुशासनको अवस्था नाजुक रहेको सन्दर्भमा संघीय मामिला तथा स्थानीय विकास मन्त्रालयले अनुगमन तथा मूल्याङ्कनमा समेत ध्यान पुऱ्याउनु पर्ने देखिन्छ। यसै गरी ७५ जिल्ला विकास समितिहरूको कार्यसम्पादनको अंक अधिकतम ८३ (भक्तपुर) र न्यूनतम २० (महोतरी) त्यस्तै नगरपालिकाको हकमा सबभन्दा बढी भिमेश्वर (८७) र सबभन्दा कम मलगांवा (२२) रहेको सन्दर्भमा ती निकायहरूको क्षमता तथा स्थानीय शासनको गूणस्तरमा व्यापक अन्तर देखिएकोले ती निकायलाई क्षमता विकासमा सहयोग गर्ने परिपाटीको थालनी गर्नु उपयुक्त देखिन्छ।

विकेन्द्रीत शासन व्यवस्थामा केन्द्रले स्थानीय तहलाई आफूले हस्तान्तरण गरेको रकमको सदुपयोग भए नभएको जाँच गर्ने महत्वपूर्ण औजार न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन प्रणाली भएकोले यस प्रणालीलाई अभि सुव्यवस्थित ढंगले कार्यान्वयन गर्नु पर्ने हुन्छ।

४.२ सुभावहरू :

न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन प्रणालीले स्थानीय निकायमा आन्तरिक व्यवस्थापकीय पक्ष सुधार गर्न मद्दत पुगेको, जिम्मेवारी, उत्तरदायित्व, पारदर्शिता, वित्तीय अनुशासन कायम गराउन उत्प्रेरणा सृजना गरेको, अनुगमन तथा मूल्यांकन प्रणालीलाई सुदृढ गराउन सहयोग पुगेको देखिएको छ। यस प्रणालीले ती निकायहरूलाई कार्यसम्पादन क्षेत्रमा रहेका कमी कमजोरीहरू पहिचान गरी क्षमता विकासका कार्यक्रमहरू संचालन गर्न तथा अधिल्लो वर्षका कमी कमजोरीका क्षेत्रमा सुधार गरी कार्यसम्पादनमा सहयोग प्रदान गरेको छ। यस प्रणालीले मूलतः राम्रो काम गर्नेले प्रोत्साहन स्वरूप थप अनुदान पाउने हुँदा कार्यसम्पादनमा आधारित वित्तीय हस्तान्तरण प्रणाली स्थापना र क्षमता अनुरूप अनुदान प्रदान गर्ने व्यवस्था गर्न योगदान पुऱ्याउँदछ। साथै यसले कार्यसम्पादनको क्षेत्र अनुसार

कमी कमजोरी देखिएका क्षेत्रको पहिचान गरी क्षमता विकासका कार्यक्रम सञ्चालन गर्न समेत सहयोग गर्दछ। मुलुक संक्रमणकालिन स्तिथीवाट गुञ्जिरहेको छ। एक दशक भन्दा बढी समयदेखि स्थानीय निकायमा निर्वाचित जनप्रतिनिधि छैनन्। यस्तो अवस्थामा कार्यसम्पादनमा आधारित यो प्रणाली अन्तर सरकारी वित्तीय हस्तान्तरणलाई स्थापित गर्न, स्थानीय सुशासन प्रबर्द्धन गर्न, वित्तिय अनुशासन कायम गर्न र स्थानीय निकायहरूको capacity gap पहिचान गरी क्षमता अभिवृद्धि गर्नका लागि महत्वपूर्ण औजारका रुपमा देखिएको छ। यो विधिको अवलम्बन पछि स्थानीय निकायको काम कारवाही र सेवा प्रवाहमा सुधार आएको अपेक्षा गरिएको छ। यो अनुदान वितरण प्रणालीले राम्रो काम गरे पुरस्कारको अलवा थप अनुदान पनि प्राप्त गर्ने हुँदा स्वस्थानीय निकायहरूका वीचमा समेत प्रतिस्पर्धा भएको पाईन्छ।

आर्थिक वर्ष २०६७/६८ मा स्थानीय निकायहरूको न्यूसकास मूल्यांकनलाई विश्लेषण गरी प्राप्त निष्कर्षका आधारमा देहाय बमोजिमका सुझावहरू प्रस्तुत गरिएको छ :

१. न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन गर्न मूल्यांकनकर्ता छनौट विधी धेरै लामो र भन्भटिलो देखिएको हुँदा यसलाई सरलीकरण गर्नुपर्ने देखिन्छ। त्यस्तै मूल्याङ्कन गर्न भण्डै १ वर्ष लागेको छ। मूल्यांकनलाई छिटो छरितो गर्नतर्फ विशेष ध्यान दिई मूल्यांकनको परिणाम स्थानीय निकायको परिषद गर्नु अगावै दिने तर्फ सभग हुनुपर्दछ।
२. कर्मचारीको कार्यसम्पादनमा उदासिनता वा लापरवाहीले न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापनको मूल्याङ्कनमा स्थानीय निकाय कमजोर अवस्थामा रहेको पाइएमा अनुदान कट्टा भई ती निकाय दण्डित हुने अवस्था आएकाले कर्मचारीलाई समेत कार्यसम्पादनमा आधारित पुरस्कार तथा दण्ड प्रणाली आवद्ध गरिनु पर्दछ।
३. प्रत्येक वर्ष न्यूनतम शर्त तथा कार्यसम्पादन मापन प्रणालीमा उत्कृष्टता हांसिल गर्ने जिल्ला विकास समिति र नगरपालिकालाई मन्त्रालयले कदर पत्र तथा वृत्ति विकासमा प्रोत्साहन दिने परिपाटी अवलम्बन गरिनु पर्दछ।
४. लगातार असफल हुने जिविस र नपालाई मन्त्रालयले विशेष निगरानी राखी सुधारात्मक कार्यक्रमहरू ल्याउनुपर्दछ।
५. जिविस मार्फत गरिएको गाविसको मूल्यांकन त्यति प्रभावकारी हुन नसकेको भन्ने गुनासो आएको हुँदा यसलाई कसरी गुणस्तरीय कायम गर्न सकिन्छ त्यसतर्फ विशेष ध्यान दिनु पर्दछ।

सन्दर्भ सामाग्रीहरू :

१. ३ वटै स्थानीय निकायका न्यूसकास मापन सम्बन्धी प्रचलित कार्यविधीहरू
२. जिविस र नगरपालिकाको न्यूसकास मापनको अन्तिम प्रतिवेदन, ०६८
३. गाविसको न्यूस मापनको अन्तिम प्रतिवेदन, ०६८
४. स्थानीय निकाय विक्रीय आयोगवाट प्रकाशित अगिल्लो आ.व. ०६७/६८ को न्यूसकास मापनको प्रतिवेदन।



अनुसूचीहरू

१. न्यूनतम शर्तका सूचकहरू :

१.१ जिल्ला विकास समिति

योजना तथा बजेट (Planning and Budgeting) :

१. चालू आर्थिक वर्षको कार्यक्रम र बजेट (वार्षिक जिल्ला विकास योजना) गत आ.व.को जिल्ला परिषद्बाट फागुन मसान्त भित्रै (आ व ०६६।६७ को मापनका लागि भने आषाढ मसान्त सम्म भए पनि हुने) स्वीकृत भएको हुनुपर्ने। (MC-1)
२. चालु आ.व.को वार्षिक बजेट तर्जुमा सम्बन्धी सिलिङ्ग (बजेट पूर्वानुमान) र मार्गदर्शन सम्बन्धित गा.वि.स. र न.पा. हरूमा गत आ व को मार्ग मसान्तभित्रै पठाएको हुनुपर्ने। केन्द्रबाट त्यस्तो विवरण प्राप्त नभएको अवस्थामा जि.वि.स. को आन्तरिक आय तर्फको सिलिङ्ग र मार्गदर्शन पठाएको हुनुपर्ने। (MC- 2)
३. स्वीकृत वार्षिक बजेट र कार्यक्रमबारे गा.वि.स., नगरपालिका तथा सम्बन्धित सरोकारवालाहरूलाई जानकारी गराएको हुनुपर्ने। (MC-3)
४. गत भन्दा अघिल्लो आ. व. को वार्षिक प्रगति समीक्षा गत आ व को पहिलो चौमासिक भित्र गरेको हुनुपर्ने। (MC-4)
५. जिविस अनुदान सञ्चालन कार्यविधि बमोजिमका चौमासिक तथा वार्षिक प्रगति प्रतिवेदनहरू तोकिएको समय भित्रै मन्त्रालयमा पठाएको हुनुपर्ने।

वित्तीय व्यवस्थापन (Financial Management) :

१. गत आ.व. भन्दा अघिल्लो आर्थिक वर्षको आय-व्यय विवरण तयार गरी अन्तिम लेखापरीक्षण गराएको हुनुपर्ने। (MC-6)
२. गत आ.व.को जिल्ला विकास कोषको वार्षिक आय-व्यय विवरण र आर्थिक विवरण तयार गरेको हुनुपर्ने। (MC-7)
३. जिल्ला विकास कोष (गैर कार्य संचालन खाता Non-operating Account बाट संचालन खाता (Operating Account) मा निकास दिँदा परिषद्बाट स्वीकृत वार्षिक योजना तथा कार्यक्रम अनुरूप गरेको हुनुपर्ने। केन्द्रबाट प्राप्त हुने वित्तीय स्रोतको हकमा अख्तियारी एव स्वीकृति बमोजिम निकास दिएको हुनुपर्ने। (MC-8)
४. आन्तरिक लेखापरीक्षण शाखाको स्थापना गरी कर्मचारीको स्थायी पदपूर्ति गरेको हुनुपर्ने। (MC-9)
५. लेखापरीक्षण प्रतिवेदनले औल्याएका सवालहरूमा तोकिएको समयमै (३५ दिन भित्र) प्रतिक्रिया दिएको हुनुपर्ने। (MC-10)
६. स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली २०६४ को नियम ६० अनुसूची ७५ बमोजिमको बेरुजू अभिलेख खाता अद्यावधिक गरी राखेको हुनुपर्ने। (MC-11)

- ७ जिल्ला भित्रका सबै गाउँ विकास समितिहरूको गत आ.व. भन्दा अघिल्लो आ.व. को अन्तिम लेखा परीक्षण गत आ.व. भित्र सम्पन्न गराउनका लागि लेखा परीक्षक नियुक्त गरी सकेको हुनुपर्ने। (MC-12)

समितिहरूको गठन र क्रियाशीलता (Formation and Functioning of Committees):

- १ जिविस मा सुपरिवेक्षण तथा अनुगमन उपसमिति गठन भई क्रियाशील भएको हुनुपर्ने। (MC-13)
२ लेखा समितिको गठन भई क्रियाशील भएको हुनुपर्ने। (MC-14)

(नोट : उपरोक्त दुवै सूचकहरू स्थानीय निकायहरूमा जनप्रतिनिधिहरूको व्यवस्था भएको अवस्थामा मात्र क्रियाशील हुनेछन्)

पारदर्शिता (Transparency):

- १ सूचना तथा अभिलेख केन्द्रको स्थापना गरी तोकिएका न्यूनतम सूचना तथा अभिलेखहरू अनिवार्य रूपमा राखेको हुनुपर्ने। (MC-15)

१.२ नगरपालिका :

स्थानीय शासन (Local Governance):

- १ . चालू आर्थिक वर्षको कार्यक्रम र बजेट (वार्षिक नगर विकास योजना) गत आ.व.को नगरपरिषद्बाट पौष मसान्तभित्र स्वीकृत भएको हुनुपर्ने। MC- 1
२. नगरस्तरीय आयोजनाको वार्षिक प्रगति समीक्षा गरेको हुनुपर्ने। MC- 2

वित्तीय व्यवस्थापन (Financial Management):

१. नगरपालिकाको नाममा प्राप्त हुने सबै प्रकारको आम्दानी नगरपालिका कोष(Municipal Development Fund) मा दाखिला गरेको हुनुपर्ने। MC-3
२. नगरपालिकाले कर तथा आयका विवरणहरू व्यवस्थित गरी राखेका हुनु पर्ने छ। MC-4
३. नगरपालिकाले स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन को दफा १३५ र स्थानीय निकाय आ. प्र नियमावली २०६४ को नियम २०३ बमोजिम गत आ.व. भन्दा अघिल्लो आ.व.को सम्पूर्ण आय व्यय विवरणको अन्तिम लेखा परीक्षण गत आ.व. भित्रमा सम्पन्न गरेको हुनुपर्ने। MC-5
४. सार्वजनिक खरिदको वार्षिक खरिद योजना तयार गरी नगरपालिकाबाट स्वीकृतगराई कार्यान्वयनमा ल्याएको हुनु पर्ने। MC-6
५. जिन्सी व्यवस्थापन, नगरपालिकाले स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली-२०६४ को परिच्छेद १० बमोजिम जिन्सिको व्यवस्थापन गरी नियम २१४ (१) बमोजिम जिन्सी निरीक्षण गराई उपनियम (२), (३) र (४) बमोजिम प्रतिवेदन तथा उक्त परिच्छेद बमोजिम कारवाही गरेको हुनु पर्ने छ। MC-7

६. वेरुजुको अभिलेख र फर्छोटको कारवाही, नगरपालिकाले स्थानीय निकाय आर्थिक प्रशासन नियमावली-२०६४ को नियम २०३ बमोजिम लेखा परिक्षण गराई वेरुजुको लगत तयार गरी अद्यावधिक गरेको हुनु पर्ने छ। स्था.नि.आ.प्र.नि. नियम २०४(२) बमोजिम लगत तथा कारवाहीको विवरण सहित बरबुभारथ गरेको हुनु पर्दछ। MC-8
७. नागरिक बडापत्र, नगरपालिकाले सुशासन (व्यवस्थापन तथा संचालन) ऐन २०६४ अनुसार नागरिक बडापत्र जारी गरी कार्यान्वयन गरेको हुनु पर्ने छ। MC-9
८. भवन निर्माण अनुमति र नक्सा पास सम्बन्धि व्यवस्था, नगरपालिकाले स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन, २०५५ को परिच्छेद ९ को दफा १४९ देखि १६४ सम्मको प्रक्याहरू समेतका आधारमा दफा १५५ र १५६ बमोजिम नगर क्षेत्र भित्र निर्माण गरिने भवन निर्माण सम्बन्धी व्यवस्था कार्यान्वयनमा ल्याएको (नक्सा पास गरेको) हुनु पर्दछ। MC-10
९. नगरपालिकाको आय-व्यय विवरण र राजस्वका दरहरू सार्वजनिक गरेको हुनु पर्ने। MC-11

समितिहरूको गठन र क्रियाशिलता (Formation and Functioning of Committees):

१. लेखा समितिको गठन र क्रियाशिलता, स्थानीय स्वायत्त शासन ऐन, २०५५ को दफा ९४(२) बमोजिम लेखा समिति गठन भई स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली २०५६ को नियम ११६ बमोजिम क्रियाशिल भएको हुनु पर्नेछ। (यो सूचक जनप्रतिनिधि वहाल भएको अवस्थामा मात्र लागु हुनेछ।) MC-12
२. नगर स्तरीय राजश्व परामर्श समिति गठन र क्रियाशिलता, स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली २०५६ को ११८क बमोजिम नगरस्तरीय राजस्व परामर्श समिति गठन भै क्रियाशील भएको हुनुपर्ने। MC-13
३. सुपरिवेक्षण तथा अनुगमन समितिको गठन र क्रियाशिलता, स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली २०५६ को नियम र १३९(१) बमोजिम उक्त समिति गठन भै क्रियाशिल भएको हुनु पर्ने। (यो सूचक जनप्रतिनिधि वहाल भएको अवस्थामा मात्र लागु हुनेछ) MC-14
४. पदपूर्ति समितिको गठन र क्रियाशिलता, स्थानीय स्वायत्त शासन नियमावली २०५६ को नियम २१५ बमोजिम नगरपालिकाको पदपूर्ति समिति गठन भै क्रियाशिल भएको हुनु पर्ने। MC-15

१.३ गाउँ विकास समिति :

१. चालु आ.व.को वार्षिक योजना, कार्यक्रम तथा बजेट गत आ.व. को पौष मसान्तभित्र गाउँ परिषद्बाट स्वीकृत भएको हुनुपर्ने।
२. गाविस बाट गत आ.व.मा संचालित कार्यक्रम तथा आयोजनाहरूको वार्षिक समीक्षा गरेको हुनुपर्ने।
३. गाउँ विकास समितिले गत आ.व. मा गाविस अनुदान (पूँजीगत) को कम्तिमा ९०% रकम निकासालिएको हुनुपर्ने।
४. केन्द्रबाट गाविसमा प्राप्त पूँजीगत अनुदान रकममध्येबाट गाविस अनुदान संचालन कार्यविधिले तोके बमोजिमको न्यूनतम रकम लक्षित वर्गलाई विनियोजन गरेको हुनुपर्ने।
५. गाविसले गत आ.व.को आय, व्ययको विवरण सार्वजनिक गरेको हुनु पर्ने।

६. गाविसले गत भन्दा अघिल्लो आर्थिक वर्षको आर्थिक कारोबारहरूको अन्तिम लेखा परीक्षण गराएको हुनु पर्ने र लेखा परिक्षकले लेखा परिक्षण प्रतिवेदन गाविसमा सार्वजनिक गरेको हुनु पर्ने ।
७. गाउँ विकास समितिले आफ्नो सम्पूर्ण आय व्ययको अभिलेख तथा विवरण तोकिएको ढाँचामा राखेको हुनु पर्ने ।
८. गाविसले आफ्नो चल, अचल तथा जिन्सी सम्पत्तिको लगत तयार गरेको हुनुपर्ने ।
९. गाविसले प्रत्येक आ.व.मा सामाजिक सुरक्षा वापतको भत्ता पाउने व्यक्तिहरूको विवरण अद्यावधिक गरेको हुनुपर्ने ।
१०. व्यक्तिगत घटना दर्ताको अभिलेख राखेको र सो को प्रतिवेदन सम्बन्धित जिल्ला विकास समितिमा पेश गरेको हुनु पर्ने ।

२. कार्यसम्पादन मापनका सूचकहरू :

२.१ जिविस :

सू.नं	सूचक	अंक भार
	१. योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता (Planning and Programme Management Capacity)	
१	पूर्व योजना तर्जुमा गोष्ठी गरी गाविस, नगरपालिका र विषयगत कार्यालय/शाखालाई बजेट सिलिङ्ग र मार्गदर्शन पठाउनुपर्ने। सो मार्गदर्शनमा गरीबमुखी नीति (Pro Poor Policy), राष्ट्रिय र जिल्ला विकासका प्राथमिकताहरू र कार्यक्रम छनौटका आधारहरू खुलाई पठाइएको हुनुपर्ने।	२
२	सहभागितामूलक योजना तर्जुमा प्रक्रिया अवलम्बन गरी वार्षिक योजना तर्जुमा भएको हुनुपर्ने।	२
३	जिल्ला विकास योजना तर्जुमा गर्दा आयोजना छनौटका आधारहरू पालना गरिएको हुनुपर्ने।	२
४	जिल्लाको आवधिक योजना, विषयगत योजना (जस्तै : जिल्ला यातायात गुरु योजना, जिल्ला शिक्षा योजना, जिल्ला कृषि योजना, जिल्ला स्वास्थ्य योजना, आदि), स्रोत नक्सा र गरिवी नक्सांकनको आधारमा वार्षिक योजना तर्जुमा गरेको हुनुपर्ने।	२
५	वार्षिक जिल्ला विकास योजना तर्जुमा गर्दा विषयगत योजना तर्जुमा समितिको बैठकमा गैसस, नागरिक समाज, महिला प्रतिनिधि तथा बालबालिका/अन्धा अपाङ्गसंग सम्बन्धित संघ संस्थाहरूलाई आमन्त्रण गरिएको हुनुपर्ने।	२
६	भौतिक पूर्वाधारका योजनाहरूको जिल्ला परिषद्बाट स्वीकृति हुनुभन्दा अगाडि नै पूर्व सम्भाव्यता अध्ययन (Pre-Feasibility Study) गरिएको हुनुपर्ने।	१
७	भौतिक पूर्वाधार विकासका योजनाहरूका लागि लागत अनुमान अनुरूप नै बजेट विनियोजनको व्यवस्था गरेको हुनुपर्ने।	२
८	रु. १५ लाख वा सो भन्दा बढी लागतमा सम्पन्न भौतिक पूर्वाधार योजनाहरूको मर्मत सम्भारका लागि मर्मत संभार कोषमा रकम विनियोजन गरी आयोजनाहरूको मर्मत संभारको व्यवस्था गरिएको हुनुपर्ने।	२
९	आवधिक जिल्ला विकास योजना तयार भई कार्यान्वयनमा आएको हुनुपर्ने। (यो सूचक जनप्रतिनिधि बहाल भएपछि लागू हुनेछ।)	२
	२. बजेट व्यवस्थापन (Budget Management)	

१०	स्वीकृत लागत अनुमानको परिधि भित्र रही भौतिक पूर्वाधारका योजनाहरू सम्पन्न भएको हुनुपर्ने।	२
११	प्रक्षेपण गरिएको आन्तरिक आय र संकलित यथार्थ आन्तरिक आयको तुलनात्मक स्थिति।	२
१२	वार्षिक योजनाले बृद्धबृद्धा, अपाङ्ग, असहाय, दलित, आदिवासी जनजाति तथा पिछ्छाडिएको वर्गलाई लक्षित गरी आन्तरिक आय तथा अनुदान रकमबाट बजेट विनियोजन गरेको हुनुपर्ने।	२
१३	वार्षिक योजनाले महिला तथा बालबालिकाको प्रत्यक्ष हित हुने गरी वार्षिक योजना तर्जुमा गरी बजेट समेत विनियोजन गरेको हुनुपर्ने।	१
१४	विशेष कोषको स्थापना गरी स्था.नि.आ.प्र. नियमावली अनुसार आवश्यक रकम समेत विनियोजन गरेको हुनुपर्ने।	२
१५	सरकार तथा अन्य दातृ संस्थासंगको सम्झौता बमोजिम समपूरक कोष जम्मा गरेको हुनु पर्ने।	२
३. वित्तीय व्यवस्थापन (Financial Management)		
१६	आर्थिक वर्षको अन्तमा पेशकी बाँकीको स्थिति।	२
१७	स्वीकृत नियमको परिधिभित्र रही आर्थिक सहायता प्रदान गरेको।	२
१८	गत आ.व. भन्दा अघिल्लो आ.व. को कूल खर्चमा लेखापरीक्षण प्रतिवेदनले देखाएको आर्थिक कारोवारको गुणस्तर।	२
१९	बेरुजू फछ्यौट गरिएको प्रतिशत।	२
२०	गत आ.व.मा भएको खर्चमध्ये भुक्तानी गर्नुपर्ने बाँकी दायित्वको स्थिति।	२
२१	वार्षिक खरिद योजना तयार गरेको हुनुपर्ने।	१
२२	धरौटी खाता रकमको संचालन स्थिति।	२
२३	कम्प्युटर एकाउन्टिंग प्याकेज (Computer Accounting Package) लागू गरी वित्तीय प्रतिवेदन तयार गर्ने गरिएको।	१
२४	असूल उपर गर्नुपर्ने बेरुजूको लगत जानकारी र असूलीका लागि जिल्ला प्रशासन कार्यालयमा पठाएको हुनुपर्ने।	१
२५	लेखासमितिले वार्षिक कार्यतालिका तयार गरी परिषदबाट स्वीकृत गराएको हुनुपर्ने। (यो सूचक जनप्रतिनिधि बहाल भएपछि लागू हुनेछ।)	२
४. वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता (Fiscal Resource Mobilization Capacity)		
२६	जिल्लामा उपलब्ध स्रोतबाट हुनसक्ने आन्तरिक आयको सम्भाव्यता अध्ययन गरी तदनु रूप आम्दानी प्रक्षेपण गर्ने गरिएको हुनुपर्ने।	२
२७	आन्तरिक आय वृद्धिको समष्टिगत स्थिति।	२
२८	नियमानुसार बाँडफाँड गरिनु पर्ने आन्तरिक आयको रकम सम्बन्धित नगरपालिका र गाविसहरूमा बाँडफाँड गरिएको स्थिति।	२
२९	आन्तरिक आयका स्रोत प्राप्तिका क्षेत्रहरूको स्थायित्व र दिगो विकासको लागि बजेट विनियोजन गर्ने गरेको।	२
३०	केन्द्रबाट राजस्व बाँडफाँड बापत प्राप्त रकम मध्येबाट सोही क्षेत्रको विकासको लागि प्राथमिकताका साथ बजेट विनियोजन गरी खर्च गर्ने गरेको।	२
३१	अलग राजश्व शाखा स्थापना गरेको वा कर्मचारी तोकरी राजश्व सम्बन्धी काम कार्यवाही गराएको।	१
५. बजेट निकास र कार्यक्रम कार्यान्वयन (Budget Release and Programme Execution)		
३२	गत आ.व. मा स्वीकृत कूल वार्षिक विनियोजनमध्ये वास्तविक खर्चको प्रतिशत।	२
३३	गत आ.व.को कूल विनियोजित पूँजीगत बजेट मध्ये वास्तविक खर्चको प्रतिशत।	२

३४	वार्षिक लेखा हिसावमा महिला, बालबालिका, आदिवासी जनजाति, दलित, पिछडिएका वर्ग, अपाङ्ग र बृद्धबृद्धाहरूका आवश्यकता र हितलाई आवश्यकरूपमा सम्बोधन गरी आन्तरिक आय र अनुदानबाट खर्च गरेको हुनुपर्ने।	२
३५	प्रशासनिक खर्चको सीमा पालनाको स्थिति।	२
३६	राजश्व बाँडफाँडबाट प्राप्त रकम प्रशासनिक कार्यमा खर्च गर्न नहुने।	१
३७	रु १५ लाख वा सो भन्दा बढीका ठूला योजनाहरूको संचालन तथा मर्मत संभारको लागि विनियोजित रकम बमोजिम खर्च भएको हुनुपर्ने।	२
३८	विगत ३ (तीन) आ.व. भित्र रु. ५ लाख वा सोभन्दा बढीको लागतमा सम्पन्न भएका पूर्वाधार विकासका योजनाहरूको अभिलेख (Project Inventory Profile) खडा गरिएको हुनुपर्ने।	१
६. सञ्चार र पारदर्शिता (Communication and Transparency)		
३९	योजना छनौटका आधारहरू, स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रम तथा बजेटको सार्वजनिक सूचना गरेको हुनुपर्ने।	२
४०	आफ्नो वार्षिक आय-व्ययका विवरणहरू सार्वजनिक गरेको हुनुपर्ने।	२
४१	रु. ५ लाख वा सो भन्दा माथिका आयोजनाहरूमा आयोजना सम्बन्धी विवरण समेटिएको परियोजना सूचनापाटी (Project Information Board) योजना स्थलमा राखेको हुनुपर्ने।	२
४२	अन्तिम लेखा परीक्षण (मलेप) प्रतिवेदन परिषद्मा प्रस्तुत भई परिषदबाट तत्सम्बन्धमा निर्णय भएको हुनुपर्ने।	१
४३	जिल्ला सूचना तथा अभिलेख केन्द्रको स्थापना र संचालन स्थिति।	२
४४	विकास निर्माण र सेवा प्रवाहका कार्यको सार्वजनिक सुनुवाईको व्यवस्था भएको हुनुपर्ने।	२
४५	सम्पन्न न्यूनतम शर्त (MCs) तथा कार्यसम्पादन मापन (PMs) को नतीजा विभिन्न संचार माध्यमहरू मार्फत सार्वजनिक गरेको हुनुपर्ने।	२
४६	एक आर्थिक वर्षमा सम्पादन गरेका कार्यक्रमहरूको आर्थिक वर्ष समाप्त भएको चार महिना भित्र सामाजिक परीक्षण गराउनु पर्ने।	१
४७	जि.वि.स. का पदाधिकारीहरूको आचारसंहिता तर्जुमा भई सार्वजनिक भएको हुनुपर्ने। (यो सूचक जनप्रतिनिधि बहाल भएपछि लागू हुनेछ।)	२
७. अनुगमन तथा मूल्यांकन (Monitoring and Evaluation)		
४८	अनुगमन तथा मूल्यांकनको कार्यान्वयन स्थिति।	२
४९	तोकिएको ढाँचा र निर्धारित समयभित्र मासिक तथा वार्षिक विवरण पठाउने गरिएको स्थिति।	२
५०	पूर्वाधार विकास सम्बन्धी योजनाहरूको कार्य सम्पन्न प्रतिवेदन प्राप्त भएको मितिले एक महिनाभित्र जाँचपास तथा फरफारक भएको हुनुपर्ने।	२
५१	दुई वर्ष अघि सम्पन्न भइसकेका रु. १५ लाख वा सोभन्दा माथिका आयोजना/कार्यक्रमहरूको प्रभाव मूल्यांकन (Impact Evaluation) गरेको हुनुपर्ने।	२
५२	आर्थिक वर्ष सकिएको प्रथम चौमासिक भित्र दातृ संस्थाहरूको सहयोगबाट संचालित योजना/कार्यक्रम र बजेट कार्यान्वयन सहित वार्षिक जिल्ला विकास योजनाको समीक्षा गरी जिल्लावासी लगायत अन्य साभेदारहरूलाई जानकारी गराएको हुनुपर्ने।	२
५३	सुपरिवेक्षण तथा अनुगमन उपसमितिको गठन भएको र नियमित बैठक बसेको हुनुपर्ने। (यो सूचक जनप्रतिनिधि बहाल भएपछि लागू हुनेछ।)	२
५४	जि.वि.स. को सुपरिवेक्षण तथा अनुगमन उपसमितिले पेश गरेको प्रतिवेदन उपर जि.वि.स. को बैठकमा छलफल र सो सम्बन्धि निर्णय। (यो सूचक जनप्रतिनिधि बहाल भएपछि लागू हुनेछ।)	२

	८. संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन (Organization Structure, Service Delivery and Property Management)	
५५	जि.वि.स. को संगठन विकास (OD) अध्ययन वा संरचनागत मूल्याङ्कन भएको र कर्मचारीको कार्य विवरण (Job Description) लागू भएको हुनुपर्ने ।	२
५६	आफ्नो सम्पत्तिको विवरण तयार गरी अध्यावधिक गरेको हुनुपर्ने ।	२
५७	जिन्सी निरीक्षणको स्थिति ।	२
५८	आन्तरिक वित्तीय अनुशासन र लेखापरीक्षण व्यवस्थित गर्नको लागि गरिएको प्रयास ।	१
५९	पदपूर्ति समितिको गठन र क्रियाशीलताको स्थिति ।	१
६०	कर्मचारीहरूको नियमित बैठक गरे/नगरेको स्थिति ।	१
६१	सेवा प्रवाह प्रभावकारी पार्ने सम्बन्धमा भएको प्रयास ।	१
६२	जि.वि.स. को क्षमता विकास योजना तर्जुमा भई परिषद्बाट स्वीकृत भएको हुनुपर्ने ।	२

२.२ नगरपालिका :

१: स्थानीय स्वायत्त शासन :					
सूचक नं.	सूचकको नाम	अंक	भार	भारित अंक	समूहको कूल अंक
१	सहभागितात्मक नगर योजना तर्जुमा	२	२	४	२२
२	लैंगिक समता र सामाजिक समावेशीकरण	२	१	२	
३	सामाजिक परिचालन र शहरी गरिवी न्यूनीकरण	२	१	२	
४	नियमन सेवा व्यवस्थापन	२	१	२	
५	सूचना व्यवस्थापन र पारदर्शिता	२	२	४	
६	आचार संहिता र संपत्ति विवरण	२	१	२	
७	सामाजिक सुरक्षा कार्यक्रम कार्यान्वयन	२	१	२	
८	निर्देशिकाको पालना तथा प्रतिवेदन	२	१	२	
९	सामाजिक परिक्षण तथा सार्वजनिक सुनुवाई	२	१	२	
२. वित्तीय व्यवस्थापन :					
१०	राजश्व संभाव्यता अध्ययन र प्रक्षेपण	२	२	४	२८
११	आयव्ययको यथार्थता र बजेट कार्यान्वयन	२	२	४	
१२	सम्पत्ति व्यवस्थापन	२	१	२	
१३	राजश्व प्रशासनको व्यवस्थापन	२	२	४	
१४	एकीकृत सम्पत्ति कर	२	१	२	
१५	सार्वजनिक निजी क्षेत्रसाभेदारी	२	१	२	
१६	प्रशासनिक खर्चको अधिकतम सीमा पालना	२	१	२	
१७	प्रोद्भावी लेखा प्रणाली (Accrual Accounting System)	२	१	२	
१८	धरोटी खाता	२	१	२	
१९	लेखाको गुणस्तर र पेशकीको अवस्था	२	१	२	

२०	आर्थिक सहायताको सीमा पालना	२	१	२	
३. योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन :					
२१	विषय क्षेत्रगत गूरुयोजना	२	१	२	१८
२२	संभाव्यता अध्ययन	२	१	२	
२३	वार्षिक कार्य तालिका	२	२	४	
२४	जाँचपास तथा फरफारक	२	१	२	
२५	मर्मत संभार व्यवस्था	२	२	४	
२६	सार्वजनिक परीक्षण	२	१	२	
२७	प्रभाव मूल्याङ्कन	२	१	२	
४. संगठन तथा जनशक्ति विकास :					
२८	संगठनात्मक क्षमता विकास	२	२	४	१४
२९	कर्मचारीको कार्य विवरण	२	१	२	
३०	विनियम कार्यविधि निर्देशिकाहरू	२	१	२	
३१	कर्मचारीको मासिक बैठक	२	१	२	
३२	कर्मचारी कल्याण कोष	२	१	२	
३३	करारमा सेवा व्यवस्थापन	२	१	२	
५. शहरी आधारभूत सेवा व्यवस्थापन :					
३४	सरसफाई तथा फोहर व्यवस्थापन	२	२	४	१८
३५	पार्क, हरियाली र वातावरण व्यवस्थापन	२	१	२	
३६	सवारी साधन पार्कीङ्ग व्यवस्था	२	१	२	
३७	माशु पसल तथा पशु बधशाला व्यवस्था	२	१	२	
३८	जनस्वास्थ्यको प्रबर्द्धन	२	१	२	
३९	आर्कास्मिक सेवा/प्रकोप व्यवस्थापन	२	२	४	
४०	पंजिकरण व्यवस्थापन	२	१	२	

३. जिविस र नपाको समुह वर्गिकरण :

३.१ जिविस :

समूह नं.	जिल्ला	जम्मा जिल्ला	समूह नं.	जिल्ला	जम्मा जिल्ला
१	ताप्लेजुङ्ग, पाँचथर, इलाम, भ्वापा	४	१२	पर्वत, बागलुङ्ग, म्याग्दी, मुस्ताङ्ग	४
२	सुनसरी, धनकुटा, तेह्रथुम	३	१३	कास्की, स्याङ्जा, पाल्पा, गुल्मी	४
३	मोरङ्ग, भोजपुर, संखुवासभा	३	१४	नवलपरासी, रुपन्देही, कपिलवस्तु, अर्घाखाँची	४
४	सिराहा, सप्तरी, उदयपुर, खोटाङ्ग	४	१५	दाङ्ग, रोल्पा, प्यूठान	३

५	सिन्धुली, ओखलढुङ्गा, सोलुखुम्बु	३	१६	बाँके, डोल्पा, जुम्ला	३
६	धनुषा, महोत्तरी, सर्लाही, रौतहट	४	१७	बर्दिया, मुगु, हुम्ला	३
७	सिन्धुपाल्चोक, दोलखा, रामेछाप	३	१८	सल्यान, रुकुम, जाजरकोट	३
८	काठमाडौं, भक्तपुर, ललितपुर, काभ्रेपलाञ्चोक	४	१९	सुर्खेत, दैलेख, कालिकोट	३
९	बारा, पर्सा, चितवन, मकवानपुर	४	२०	डोटी, अछाम, बाजुरा	३
१०	गोर्खा, धादिङ्ग, नुवाकोट, रसुवा	४	२१	कञ्चनपुर, कैलाली, डडेल्धुरा	३
११	तनहुँ, लम्जुङ्ग, मनाङ्ग	३	२२	दार्चुला, वैतडी, बझाङ्ग	३
	जम्मा	३९		जम्मा	३६

३.२ : नगरपालिका :

समूह नं.	नगरपालिकाहरू	नगरपालिकाहरूको संख्या
१	इलाम, मेचीनगर, भद्रपुर, दमक	४
२	इटहरी, धरान, धनकुटा, खाँदवारी,	४
३	विराटनगर, इनरुवा, राजविराज, त्रियुगा	४
४	सिराहा, लहान, जनकपुर, जलेश्वर,	४
५	मलगाँवा, गौर, कमलामाई	३
६	विरगंज कलैया, रत्ननगर, भरतपुर	४
७	काठमाण्डौ, किर्तिपुर, हेटौडा,	३
८	ललितपुर, भक्तपुर, मध्यपुर, बिदुर	४
९	धुलिखेल, बनेपा, पनौती, भिमेश्वर	४
१०	गोरखा, व्यास, लेखनाथ, पोखरा	४
११	बागलुङ्ग, पुतलीबजार, वालिङ्ग, तानसेन	४
१२	बुटवल, रामग्राम, सिद्धार्थनगर, कपिलवस्तु	४
१३	दाङ्ग घोराही, तुलसीपुर, बीरेन्द्रनगर, नारायण	४
१४	नेपालगञ्ज, गुलरीया, ठीकापुर, धनगढी	४
१५	अमरगढी, दिपायल सिलगढी, दशरथचन्द्र, भिमदत्त नगर	४

४. आर्थिक वर्ष २०६७/६८ को मूल्यांकनका लागी खटिएका परामर्शदातृ संस्था र विज्ञहरूको विवरण :

४.१ जिविस :

समूह नं.	जिल्ला	जम्मा जिल्ला	परामर्शदातृ संस्था	परामर्शदाताहरू	
				स्थानिय शासन विज्ञ	वित्तीय व्यवस्थापन विज्ञ
१	ताप्लेजुङ, पाँचथर, इलाम, भापा	४	स्था. वि प्र.प्र. केन्द्र	ठगेन्द्र प्रसाद आचार्य	कपिलमान सिङ
२	सुनसरी, धनकुटा, तेह्रथुम	३	वनभ्रुरुसु रा.अ. केन्द्र	डा.रुबन लाल श्रेष्ठ	लाल बहादुर बस्नेत
३	मोरङ, भोजपुर, संखुवासभा	३	ने.वा.स.के	सुभासचन्द्र ढकाल	अर्जुन प्रसाद शर्मा
४	सिरहा, सप्तरी, उदयपुर, खोटाङ	४	स्था. वि प्र.प्र. केन्द्र	रामजि खरेल	हरिकृष्ण कोइराला
५	सिन्धुली, ओखलढुङ्गा, सोलुखुम्बु	३	आइडिया नेपाल	क्षत्रपति गुरुङ	बद्रीनाथ नेपाल
६	धनुषा, महोत्तरी, सर्लाही, रौतहट	४	स्था. वि प्र.प्र. केन्द्र	इश्वरी प्र. घिमिरे	सुन्दर श्रेष्ठ
७	सिन्धुपाल्चोक, दोलखा	३	म्यान	विश्वनाथ उप्रेती	मोहन बहादुर के.सी
८	काठमाडौं, भक्तपुर, ललितपुर, काभ्रेपलान्चोक	४	समृद्ध समाज नेपाल	हरि प्रसाद रिमाल	श्याम प्रसाद रिजाल
९	बारा, पर्सा, चितवन, मकवानपुर	४	नर्मा कलस्टेन्सी प्रा लि	सूर्यकान्त पौडेल	कृष्णनाथ खनाल
१०	गोर्खा, धादिङ्ग, नुवाकोट, रसुवा	४	इनलोगोस नेपाल	फणिन्द्र बहादुर खड्का	कृष्ण कुमार लामिछाने
११	तनहुँ, लम्जुङ्ग, मनाङ्ग,	३	कोम्याट	नयन बहादुर खड्का	बशिष्ठ अधिकारी
१२	पर्वत, बागलुङ्ग, म्याग्दी, मुस्ताङ्ग	४	स्था.वि.प्र.प्र.केन्द्र	जनकलाल भट्टराइ	गजेन्द्र वाग्ले
१३	कास्की, स्याङ्जा, पाल्पा, गुल्मी	४	आइडिया नेपाल	नवराज भट्टराई	जगदिशचन्द्र घिमिरे
१४	नवलपरासी, रुपन्देही, कपिलवस्तु, अर्घाखाची,	४	इनलोगोस नेपाल	सूर्यशरण रेग्मी	विमल ढकाल
१५	दाङ, रोल्पा, प्यूठान	३	आइडिया नेपाल	रश्मीराजकर्णिकार	विनिता मानन्धर
१६	बाके, डोल्पा, जुम्ला	३	नेपाल मानव तथा प्रकृति संरक्षण केन्द्र	हरिप्रसाद अधिकारी	हरि प्रसाद शर्मा
१७	बर्दिया, मुगु, हुम्ला	३	इनलोगोस	कृष्ण प्र.ओम्हा	इच्छा व.बुढाथोकी
१८	सल्यान, रुकुम, जाजरकोट	३	आइडिया नेपाल	मुक्ति व.खत्री	घनेन्द्र फागो
१९	सुर्खेत, दैलेख, कालिकोट	३	वनभ्रुरुसु रा.अ. केन्द्र	ध्रुव बहादुर श्रेष्ठ	महेश घिमिरे
२०	डोटी, अछाम, बाजुरा	३	स्था. वि प्र.प्र. केन्द्र	अमिर व. विष्ट	पुण्य प्र. आचार्य
२१	कन्चनपुर, कैलालि, डडेल्धुरा	३	स्था.वि.प्र.प्र.केन्द्र	तारमान सिङ कुवंर	प्रभाकर पण्डित
२२	दार्चुला, बैतडी, बझाङ्ग	३	आइडिया नेपाल	चुडामणि गिरी	रामकाजी खैजु
	जम्मा	७५			

४.२ नगरपालिका :

समुह नं.	नगरपालिकाहरू	नगरपालिकाहरूको संख्या	परामर्श दत्त संस्था	परामर्शदाताहरू	
				स्थानिय शासन विज्ञ	वित्तीय व्यवस्थापन विज्ञ
१	इलाम, मेचिनगर, भद्रपुर, दमक	४	कोम्याट	इश्वरी प्र.घिमिरे	दाताराम डोटेल
२	इटहरी, धरान, धनकुटा, खादंबारी	४	स्था.वि.प्र.प्र.केन्द्र	माधव शर्मा	कृष्णचन्द्र ढकाल
३	विराटनगर, इनरुवा, राजविराज, त्रियुगा	४	कोम्याट	चोलाकान्त शर्मा	भक्तराज जोशी
४	सिराहा, लहान, जनकपुर, जलेश्वर	४	कोम्याट	श्रिधर न्यौपाने	नरेश कुमार श्रेष्ठ
५	मलंगवा, गौर, कमलामाई	३	कोम्याट	मधुसुदन पौडेल	पुष्पराज भट्टराइ
६	विरंगज, कलैया, रत्ननगर, भरतपुर	४	कोम्याट	नरेन्द्र ब. थापा	भगत विष्ट
७	काठमाडौं, किर्तिपुर, हेटौडा	३	कोम्याट	बद्रीनाथ घिमिरे	देवराज पाठक
८	ललितपुर, भक्तपुर, मध्यपुर, विदुर	४	म्यान	खडानन्द चौलागाइ	प्रचण्डलाल भ्ना
९	धुलिखेल, बनेपा, पनौती, भिमेश्वर	४	कोम्याट	नारायण प्र.ढुङ्गाना	धुव्र प्रसाद पौडेल
१०	गोरखा, व्यास, लेखनाथ, पोखरा	४	कोम्याट	लोकनाथ दाहाल	हरि प्र.पाण्डे
११	बाग्लुङ्ग, पुतलिवजार, वालिङ्ग, तानेसन	४	कोम्याट	सूर्यभक्त खनाल	कृष्ण प्र.खनाल
१२	बुटवल, रामग्राम, सिद्धार्थनगर, कपिलवस्तु	४	कोम्याट	सूर्यमणी पौडेल	गिता श्रेष्ठ
१३	दाङ्ग, घोराही, तुल्सीपुर, विरेन्द्रनगर, नारायण	४	कोम्याट	हिराराज रेग्मी	विमल अधिकारी
१४	नेपालगन्ज, गुलरिया, टिकापुर, धनगढी	४	इनलोगोस	सूर्यशरण रेग्मी	विमल ढकाल
१५	अमरगढी, दिपायल, सिलगढी, दशरथचन्द्र, भिमदत्तनगर	४	व्यवसाय प्रवर्द्धन अनुसन्धान तथा संचार प्रा.लि	हेम शर्मा सुवेदी	कृष्णमणी पोख्रेल
	जम्मा	५८			

५. गुणस्तर सुनिश्चितता (Quality Assurance) परीक्षणका लागि खटिएका संस्था तथा विज्ञहरूको विवरण :

५.१ जिविस :

समूह नं.	जिल्लाको नाम	जिल्ला संख्या	परामर्शदातृ संस्था	परामर्शदाताहरू	
				स्थानिय शासन विज्ञ	वित्तिय व्यवस्थापन विज्ञ
४	धनकुटा र मोरङ्ग	२	इनलोगोस नेपाल	सूर्यशरण रेग्मी	बिमल प्र. ढकाल
५	रौतहट र काभ्रेपलान्चोक	२	कोम्याट	कृष्ण बाबु जोशी	धुव्र प्र. पौडेल
६	रुपन्देह र रोल्पा	२	स्था.वि.प्र.प्र.केन्द्र	माधव प्र. शर्मा	कृष्ण चन्द्र ढकाल
७	जुम्ला र दार्चुला	२	व्यवसाय प्रवर्द्धन अनुसन्धान तथा संचार प्रा.लि	हेम शर्मा पोखरेल	कृष्णमणि पराजुली

५.२ नगरपालिका :

समूह नं.	नगरपालिकाको नाम	नपा संख्या	परामर्शदातृ संस्था	परामर्शदाताहरू	
				स्थानिय शासन विज्ञ	वित्तिय व्यवस्थापन विज्ञ
१	इलाम र विराटनगर	२	आइडिया नेपाल	मुक्ति व. खत्री	जगदिशचन्द्र घिमिरे
२	विरगंज र विदुर	२	वनभुरुसु रा.अ. केन्द्र	डा. रुबनलाल श्रेष्ठ	रिचना राजकीर्णकार, दैवरय
३	व्यास र बुटवल	२	समृद्ध समाज नेपाल	नयन व. खड्का	वशिष्ट अधिकारी

६. कार्यक्षेत्र अनुसार सम्पूर्ण जिल्ला विकास समिति र नगरपालिकाको प्राप्तांक :

६.१ जिविस :

सि नं	जिल्लाको नाम	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता	बजेट व्यवस्थापन	वित्तीय व्यवस्थापन	वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता	बजेट निकास र कार्यक्रम कार्यान्वयन	सञ्चार र पारदर्शिता	अनुगमन तथा मूल्यांकन	संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन	जम्मा
१	भक्तपुर	११	११	१३	१०	९	११	६	१२	८३
२	धनकुटा	११	११	१२	१०	८	१२	७	११	८२
३	सिन्धुपाल्चोक	८	१०	११	११	७	१२	९	११	७९
४	पाल्पा	१३	८	८	९	८	११	८	१२	७७
५	दोलखा	८	१०	१२	९	६	११	८	११	७५
६	गुल्मी	१३	१०	१३	७	४	९	७	१२	७५

सि नं	जिल्लाको नाम	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता	बजेट व्यवस्थापन	वित्तीय व्यवस्थापन	वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता	बजेट निकासार कार्यक्रम कार्यान्वयन	सञ्चार र पारदर्शिता	अनुगमन तथा मूल्यांकन	संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन	जम्मा
७	खोटाङ्ग	९	८	१०	६	९	११	९	११	७३
८	मकवानपुर	९	७	१२	८	८	१०	७	१२	७३
९	बाग्लुङ्ग	१२	११	११	७	४	११	६	१०	७२
१०	नवलपरासी	१२	७	९	७	८	१०	७	११	७१
११	हुम्ला	९	७	११	११	७	११	६	९	७१
१२	ताप्लेजुङ	१२	८	६	७	९	८	९	११	७०
१३	बाँके	११	६	१२	७	५	९	८	१२	७०
१४	भक्रापा	९	१०	९	८	७	११	५	१०	६९
१५	अर्घाखाँची	१०	७	१२	७	५	११	७	१०	६९
१६	सुनसरी	९	६	१३	७	६	९	७	११	६८
१७	मुस्ताङ्ग	१०	८	९	७	७	१०	६	११	६८
१८	तेह्रथुम	७	१०	१४	५	६	९	४	१२	६७
१९	धौलागिरी	८	७	८	१०	८	१०	६	१०	६७
२०	पाँचथर	९	१०	११	३	८	१०	५	१०	६६
२१	मोरङ्ग	९	८	९	९	६	११	४	१०	६६
२२	ललितपुर	१०	९	८	६	६	८	८	११	६६
२३	लमजुङ	१०	९	११	७	५	७	६	११	६६
२४	कास्की	१०	७	८	८	४	१०	७	१२	६६
२५	पर्वत	९	११	७	५	६	१०	७	११	६६
२६	कपिलवस्तु	९	६	९	८	६	१२	६	१०	६६
२७	उदयपुर	९	८	११	७	६	८	५	११	६५
२८	काठमाण्डौ	१०	८	९	७	६	७	६	१२	६५
२९	कञ्चनपुर	९	१०	१०	५	५	९	६	११	६५
३०	तनहुँ	८	७	७	११	५	९	७	१०	६४
३१	रुकुम	१२	८	६	६	५	१०	६	११	६४
३२	सिन्धुली	१०	६	९	४	६	१०	७	११	६३
३३	नुवाकोट	७	६	११	८	६	८	७	१०	६३
३४	प्युठान	१०	८	१०	५	६	९	४	११	६३
३५	बर्दिया	९	९	७	८	५	९	६	१०	६३

सि नं	जिल्लाको नाम	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता	बजेट व्यवस्थापन	वित्तीय व्यवस्थापन	वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता	बजेट निकास र कार्यक्रम कार्यान्वयन	सञ्चार र पारदर्शिता	अनुगमन तथा मूल्यांकन	संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन	जम्मा
३६	इलाम	७	१०	८	६	६	१०	४	११	६२
३७	सोलुखुम्बु	९	५	९	८	६	६	९	१०	६२
३८	मनाङ्ग	९	८	९	५	६	८	५	१२	६२
३९	मुगु	१०	८	१०	५	७	९	४	९	६२
४०	संखुवासभा	९	७	९	५	५	८	७	११	६१
४१	काभ्रेपलाञ्चोक	८	११	८	८	६	६	५	९	६१
४२	रोल्पा	८	११	१०	७	६	७	५	७	६१
४३	जाजरकोट	९	९	५	८	८	६	१०	५	६१
४४	चितवन	६	५	१०	९	३	९	७	१०	५९
४५	कैलाली	७	१०	१०	५	५	७	५	१०	५९
४६	ओखलढुङ्गा	८	६	६	५	८	७	७	११	५८
४७	रूपन्देही	७	६	९	७	५	१०	४	१०	५८
४८	सल्यान	८	६	९	५	६	९	७	८	५८
४९	डोटी	७	१०	९	५	८	३	६	१०	५८
५०	रामेछाप	६	७	११	५	५	९	४	१०	५७
५१	म्याग्दी	१०	१०	६	५	५	७	४	१०	५७
५२	दाङ्ग	७	९	११	३	४	८	४	११	५७
५३	बझाङ्ग	७	७	११	५	६	४	६	११	५७
५४	पर्सा	७	६	८	४	५	९	७	१०	५६
५५	स्याङ्गजा	१०	६	८	७	५	५	६	९	५६
५६	बैतडी	८	६	९	१	७	९	४	११	५५
५७	जुम्ला	७	६	६	५	८	६	५	११	५४
५८	रसुवा	८	४	९	५	५	७	४	११	५३
५९	गोरखा	७	४	८	६	५	५	५	११	५१
६०	बाजुरा	७	९	७	३	७	५	३	१०	५१
६१	सुर्खेत	९	१०	९	४	४	६	२	६	५०
६२	डडेल्धुरा	९	९	७	४	४	६	३	७	४९
६३	भोजपुर	६	३	६	३	५	७	६	११	४७
६४	रौतहट	४	४	९	५	७	५	४	९	४७

सि नं	जिल्लाको नाम	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन क्षमता	बजेट व्यवस्थापन	वित्तीय व्यवस्थापन	वित्तीय स्रोत परिचालन क्षमता	बजेट निकासार कार्यक्रम कार्यान्वयन	सञ्चार र पारदर्शिता	अनुगमन तथा मूल्यांकन	संगठन संरचना, सेवा प्रवाह र सम्पत्ति व्यवस्थापन	जम्मा
६५	दार्चुला	६	५	७	३	३	६	६	१०	४६
६६	दैलेख	१०	३	७	३	५	७	३	६	४४
६७	सप्तरी	९	६	९	३	३	३	१	९	४३
६८	बारा	१	५	८	४	४	४	६	१०	४२
६९	अछाम	६	६	६	५	५	३	४	६	४१
७०	कालिकोट	७	५	१०	१	५	४	२	६	४०
७१	धनुषा	६	२	९	३	६	२	४	७	३९
७२	सर्लाही	६	१	६	३	४	४	१	८	३३
७३	सिराहा	३	५	४	३	४	२	३	६	३०
७४	डोल्पा	४	६	५	४	३	२	०	५	२९
७५	महोत्तरी	२	२	४	४	१	३	०	४	२०

६.२ नगरपालिका :

क्र.सं	नगरपालिका	स्थानीय शासन	वित्तीय व्यवस्थापन	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन	संगठन तथा जनशक्ति विकास	शहरी आधारभुत सेवा व्यवस्थापन	कूल जम्मा
१	भिमेश्वर	१८	२३	१८	१४	१४	८७
२	घोराही	१९	२२	१५	१४	१६	८६
३	बुटवल	१८	२०	१५	१३	१८	८४
४	हेटौडा	२१	२२	१०	१४	१७	८४
५	गुलरीया	२१	२२	१४	१३	१३	८३
६	वालिङ्ग	२१	१९	१६	१४	१२	८२
७	कपिलवस्तु	२०	२१	१५	१४	१२	८२
८	सिद्धार्थनगर	१८	१८	१५	१४	१६	८१
९	इलाम	१९	२०	१३	१३	१६	८१
१०	रामग्राम	२०	२१	१४	१४	१२	८१
११	धरान	१८	२१	१३	१४	१४	८०
१२	विरेन्द्रनगर	२१	२०	१३	१४	१२	८०
१३	वाग्लुङ्ग	१९	१९	१४	१४	१३	७९
१४	रत्ननगर	१९	२३	११	१४	१२	७९

क्र.सं	नगरपालिका	स्थानीय शासन	वित्तीय व्यवस्थापन	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन	संगठन तथा जनशक्ति विकास	शहरी आधारभूत सेवा व्यवस्थापन	कूल जम्मा
१५	दमक	१७	१९	१२	१३	१५	७६
१६	टीकापुर	२०	२२	८	१३	१३	७६
१७	पनौती	१७	२१	१२	१४	११	७५
१८	किर्तिपुर	१६	१५	११	१४	१७	७३
१९	धनगढी	१६	२१	१०	१२	१४	७३
२०	पुतलीबजार	१७	१५	१२	१४	१४	७२
२१	तानसेन	१५	१७	१४	१४	११	७१
२२	तुलसीपुर	१७	१८	७	१३	१५	७०
२३	भद्रपुर	१६	१९	९	१३	१३	७०
२४	भरतपुर	१४	१८	७	१३	१५	६७
२५	मेचीनगर	११	१८	१०	१४	१४	६७
२६	धनकुटा	१६	१६	९	१४	१२	६७
२७	त्रियुगा	१८	१८	१०	१३	८	६७
२८	ललितपुर	१६	१५	५	१४	१६	६६
२९	भक्तपुर	१९	१३	६	१३	१५	६६
३०	धुलिखेल	१७	१८	५	१३	१३	६६
३१	इनरुवा	१६	१३	११	१४	१२	६६
३२	इटहरी	२०	१०	१०	१४	१२	६६
३३	कमलामाई	१७	२०	१०	११	८	६६
३४	बनेपा	१५	१०	१३	१४	१३	६५
३५	विराटनगर	१६	१७	५	१४	१३	६५
३६	व्यास	१६	१६	१०	११	१२	६५
३७	मध्यपुर-ठिमी	१५	१५	१२	१३	१०	६५
३८	राजविराज	१७	७	१४	१४	१०	६२
३९	पोखरा	१८	१४	३	१०	१५	६०
४०	वीरगञ्ज	१०	१६	८	१४	१२	६०
४१	नारायण	१६	१५	६	१४	९	६०
४२	कलैया	१५	१५	८	११	१०	५९
४३	लेखनाथ	१५	१६	७	११	९	५८
४४	विदुर	१३	१५	९	९	११	५७
४५	नेपालगञ्ज	१३	१६	६	७	१४	५६

क्र.सं	नगरपालिका	स्थानीय शासन	वित्तीय व्यवस्थापन	योजना तथा कार्यक्रम व्यवस्थापन	संगठन तथा जनशक्ति विकास	शहरी आधारभुत सेवा व्यवस्थापन	कूल जम्मा
४६	खाँदवारी	१७	१०	७	१४	७	५५
४७	जनकपुर	११	११	७	१४	१०	५३
४८	दिपायल-सिलगढी	१४	१२	६	११	१०	५३
४९	भीमदत्त	११	१९	२	११	९	५२
५०	गोरखा	१३	१४	४	११	९	५१
५१	अमरगढी	१०	१३	४	११	७	४५
५२	दशरथचन्द्र	१०	१२	३	९	८	४२
५३	काठमाडौं	८	९	२	८	१३	४०
५४	गौर	९	१४	१	८	८	४०
५५	लहान	९	१३	५	४	८	३९
५६	सिराहा	१२	६	८	८	४	३८
५७	जलेश्वर	७	७	०	६	९	२९
५८	मलगाँवा	३	६	०	७	६	२२

७. सूचक अनुसारको अवस्था :

७.१ जिविस :

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औसत	प्रतिशत
६२	२	२	१	१.९	९७.३३
३१	१	१	०	१.०	९६.००
६०	१	१	०	१.०	९६.००
२	२	२	०	१.९	९४.००
५	२	२	०	१.९	९४.००
२२	२	२	१	१.९	९४.००
२३	१	१	०	०.९	९३.३३
६१	१	१	०	०.९	९३.३३
३८	१	१	०	०.९	९२.००
४२	१	१	०	०.९	९२.००
५९	१	१	०	०.९	९२.००
१०	२	२	०	१.७	८६.६७
५५	२	२	०	१.७	८६.६७
३६	१	१	०	०.९	८५.३३
१	२	२	०	१.७	८४.००

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औसत	प्रतिशत
२०	२	२	०	१.७	८२.६७
५६	२	२	०	१.६	७९.३३
१५	२	२	०	१.५	७७.३३
३२	२	२	१	१.५	७६.६७
१७	२	२	०	१.४	७२.००
११	२	२	०	१.४	७१.३३
४१	२	२	०	१.४	७०.००
४९	२	२	०	१.४	६८.६७
१४	२	२	०	१.४	६८.००
३३	२	२	०	१.३	६७.३३
५०	२	२	०	१.३	६७.३३
३०	२	२	०	१.३	६६.६७
४८	२	२	०	१.२	६२.००
५२	२	२	०	१.२	६०.००
५८	१	१	०	०.६	६०.००
४०	२	२	०	१.२	५८.००
५७	२	२	०	१.२	५८.००
४५	२	२	०	१.१	५६.६७
१९	२	२	०	१.१	५६.००
२९	२	२	०	१.१	५५.३३
३९	२	२	०	१.१	५३.३३
४४	२	२	०	१.१	५२.६७
४३	२	२	०	१.०	५०.६७
४	२	२	०	१.०	४८.६७
२७	२	२	०	१.०	४८.००
१६	२	२	०	०.९	४६.६७
२१	१	१	०	०.५	४६.६७
३	२	२	०	०.९	४४.००
१२	२	२	०	०.८	४२.००
२८	२	२	०	०.८	४१.३३
२६	२	२	०	०.८	४०.००
३४	२	२	०	०.८	३८.००
१३	१	१	०	०.४	३७.३३
२४	१	१	०	०.३	३४.६७
६	१	१	०	०.३	२६.६७
८	२	२	०	०.५	२२.६७

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औसत	प्रतिशत
७	२	२	०	०.३	१६.००
३७	२	२	०	०.३	१३.३३
५१	२	२	०	०.३	१२.६७
४६	१	१	०	०.१	१२.००
१८	२	१	०	०.२	९.३३
३५	२	२	०	०.१	२.६७

७.२ नया :

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औषत	प्रतिशत
७	२	२	१	१.९	९६.५५
३१	२	२	०	१.९	९६.५५
३२	२	२	०	१.९	९६.५५
३०	२	२	१	१.९	९४.८३
५	४	४	०	३.८	९३.९७
२०	२	२	०	१.९	९३.१०
३६	२	२	०	१.८	९१.३८
४०	२	२	१	१.८	९१.३८
२९	२	२	०	१.७	८७.०७
४	२	२	०	१.७	८६.२१
१३	४	४	२	३.३	८३.६२
२८	४	४	०	३.३	८३.६२
१	४	४	०	३.३	८२.७६
१८	२	२	०	१.६	८१.०३
३८	२	२	०	१.६	७८.४५
२४	२	२	०	१.५	७३.२८
३३	२	२	०	१.४	६९.८३
२६	२	२	०	१.३	६७.२४
३४	४	४	०	२.६	६४.२२
१२	२	२	०	१.३	६२.९३
१४	२	२	०	१.२	६२.०७
११	४	४	०	२.४	६१.२१

सूचक नं	पूर्णाङ्क	अधिकतम	न्यूनतम	औषत	प्रतिशत
६	२	२	०	१.२	५८.६२
३५	२	२	०	१.१	५६.०३
२३	४	४	०	२.१	५३.४५
२	२	२	०	१.१	५२.५९
१०	४	४	०	२.१	५१.७२
३९	४	४	०	२.१	५१.७२
१५	२	२	०	१.०	४८.२८
२५	४	४	०	१.९	४८.२८
३७	२	२	०	०.९	४६.५५
९	२	२	०	०.९	४५.६९
१७	२	२	०	०.९	४३.९७
३	२	२	०	०.९	४३.१०
२२	२	२	०	०.९	४३.१०
८	२	२	०	०.८	३९.६६
२७	२	२	०	०.७	३२.७६
२१	२	२	०	०.६	३१.९०
१९	२	२	०	०.४	२१.५५
१६	२	०	०	०.०	०.००

ट. सम्पूर्ण जिविसको न्यूसकास मापनको परिणाम :

ट.१ न्यूनतम शर्त :

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	सफल सूचककौ संख्या
१	ताप्लेजुङ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
२	पाँचथर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३	इलाम	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४	भ्वापा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५	सुनसरी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
६	धनकुटा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
७	तेह्रथुम	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
८	मोरङ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
९	संखुवासभा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
१०	भोजपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
११	खोटाङ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
१२	उदयपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
१३	सप्तरी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
१४	सिराहा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	0	√	√	-	-	√	12
१५	सोलुखुम्बु	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
१६	ओखलढुङ्गा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
१७	सिन्धुली	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
१८	धनुषा	√	√	0	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	12
१९	महोत्तरी	√	√	0	0	0	√	0	√	√	√	0	√	-	-	√	8
२०	सर्लाही	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	0	-	-	√	12
२१	रौतहट	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
२२	रामेछाप	√	√	√	√	0	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	12
२३	दोलखा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
२४	सिन्धुपाल्चोक	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
२५	काभ्रेपलाञ्चोक	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
२६	ललितपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	सफल सूचककौ संख्या
२७	भक्तपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
२८	काठमाण्डौ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
२९	मकवानपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३०	बारा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३१	पर्सा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३२	चितवन	√	√	√	√	०	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	12
३३	नुवाकोट	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३४	रसुवा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३५	धादीङ्ग	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३६	गोरखा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३७	लमजुङ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३८	तनहुँ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
३९	मनाङ्ग	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४०	मुस्ताङ्ग	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४१	म्याग्दी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४२	पर्वत	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४३	वाग्लुङ्ग	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४४	स्याङ्गजा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४५	कास्की	√	√	√	√	०	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	12
४६	गुल्मी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४७	पाल्पा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४८	नवलपरासी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
४९	रुपन्देही	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५०	कपिलवस्तु	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५१	अर्घाखाँची	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५२	प्यूठान	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५३	रोल्पा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५४	दाङ्ग	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५५	बाँके	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	13
५६	डोल्पा	√	०	√	०	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	11

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	सफल सूचककौ संख्या
५७	जुम्ला	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
५८	बर्दिया	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
५९	मुगु	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६०	हुम्ला	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६१	रुकुम	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६२	सल्यान	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६३	जाजरकोट	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६४	सुर्खेत	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६५	दैलेख	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६६	कालिकोट	√	√	√	√	०	√	√	√	√	√	०	√	-	-	√	११
६७	वाजुरा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
६८	अछाम	√	√	√	√	०	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१२
६९	डोटी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
७०	कैलाली	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
७१	कञ्चनपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
७२	डडेल्धुरा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
७३	बझाङ्ग	√	√	√	√	०	√	√	√	√	√	√	√	-	-	०	११
७४	बैतडी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३
७५	दार्चुला	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	१३

नोट: √ले सफल, ०ले असफल र -ले क्रियाशिल नरहेको जनाउँदछ ।

ट.२ कार्यसम्पादन मापन :

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०	२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०	३१	
१	ताप्लेजुङ	२	२	१	२	२	१	०	२	०	२	१	२	१	२	०	१	०	०	१	१	०	२	१	०	०	०	०	२	०	२	२	१
२	पाँचथर	२	२	१	१	२	१	०	०	०	२	१	२	१	२	२	२	२	०	२	२	०	२	१	०	०	०	०	०	०	२	१	
३	इलाम	१	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	१	२	१	२	०	०	०	१	१	२	१	१	१	०	१	०	०	२	२	१	
४	भूया	२	२	१	१	२	०	०	१	०	२	१	२	१	२	२	२	०	१	०	१	२	१	१	०	०	१	०	२	२	२	१	
५	सुनसरी	२	२	१	१	२	०	०	१	०	२	१	०	०	१	२	२	२	०	२	२	१	२	१	१	०	०	२	०	२	२	१	
६	धनकुटा	२	२	२	१	२	०	०	२	०	२	२	१	२	२	२	२	१	१	२	१	२	१	०	०	१	२	२	२	२	२	१	
७	तेह्रथुम	२	२	०	१	२	०	०	०	०	२	१	२	१	२	२	२	२	१	२	२	१	२	१	१	०	०	२	०	०	२	१	
८	मोरङ	२	२	२	१	२	०	०	०	०	२	२	०	०	२	०	२	०	२	०	२	१	१	२	१	०	०	२	०	२	२	२	१
९	संखुवासभा	२	१	२	१	२	१	०	०	०	२	२	०	१	०	१	२	०	१	१	०	२	१	१	०	०	१	२	१	०	१	१	
१०	भोजपुर	२	२	०	१	१	०	०	०	०	२	०	०	०	१	०	२	०	१	०	१	०	२	०	०	०	०	२	०	०	०	१	
११	खोटाङ	१	२	०	२	२	०	०	२	०	२	२	०	०	२	०	२	०	२	२	१	२	१	०	०	१	२	२	०	०	१	१	
१२	उदयपुर	२	२	१	१	२	१	०	०	०	२	२	०	०	२	२	१	२	०	१	२	१	२	१	१	०	१	१	२	२	०	१	
१३	सप्तरी	१	२	०	१	२	१	२	०	०	२	०	०	१	१	२	२	२	०	०	२	०	२	१	०	०	०	०	०	२	०	१	
१४	सिराहा	१	१	०	०	१	०	०	०	०	२	१	०	०	०	२	०	०	०	०	२	०	२	०	०	०	०	०	२	०	०	१	
१५	सोलुखुम्बु	२	२	१	०	२	१	०	१	०	२	१	०	०	०	२	०	२	०	२	२	०	१	१	१	०	१	०	२	२	२	१	
१६	ओखलढुङ्गा	२	२	०	१	२	०	०	१	०	२	०	०	०	२	०	०	०	१	२	०	२	१	०	०	०	०	०	२	०	२	१	
१७	सिन्धुली	२	२	१	१	२	०	२	०	०	२	२	०	०	०	२	१	२	०	२	२	०	१	१	०	०	०	१	२	०	०	१	
१८	धनुषा	१	२	०	१	२	०	०	०	०	०	२	०	०	०	०	२	२	०	०	२	०	२	१	०	०	०	०	०	०	२	१	
१९	महोत्तरी	०	१	१	०	०	०	०	०	०	०	२	०	०	०	०	०	०	०	०	२	०	२	०	०	०	०	०	२	०	२	०	
२०	सर्लाही	२	१	०	१	२	०	०	०	०	०	०	१	०	०	०	२	१	०	०	०	२	१	०	०	०	०	०	०	०	२	१	
२१	रौतहट	१	१	०	०	२	०	०	०	०	०	२	०	०	२	०	२	०	०	१	१	२	१	०	०	०	२	२	०	०	१		
२२	रामेछाप	१	२	०	१	२	०	०	०	०	२	०	०	१	२	१	२	०	२	२	१	२	१	०	०	२	०	०	०	२	१		
२३	दोलखा	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	१	१	२	२	२	१	२	२	०	२	१	०	०	२	२	२	२	२	०	१	
२४	सिन्धुपाल्चोक	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	०	२	२	२	२	०	२	२	०	२	१	०	०	२	२	२	२	२	२	१	
२५	काभ्रेपलाञ्चोक	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	१	२	२	२	२	०	१	१	०	१	१	०	०	१	२	२	२	०	१		
२६	ललितपुर	१	२	१	१	२	०	१	२	०	२	०	१	२	२	०	२	०	१	१	१	२	१	०	०	२	०	०	१	२	१		
२७	भक्तपुर	१	२	२	१	२	१	१	१	०	२	२	१	२	२	२	२	१	२	२	१	२	१	०	०	२	१	२	२	२	२	१	
२८	काठमाण्डौ	२	२	१	०	२	०	१	२	०	२	२	०	०	२	०	२	०	२	१	१	२	१	०	०	२	२	०	२	०	१		
२९	मकवानपुर	१	२	२	२	२	०	०	०	०	२	२	०	०	२	१	२	२	०	२	२	१	२	१	०	०	०	२	२	२	१	१	
३०	बारा	१	०	०	०	०	०	०	०	०	०	२	०	०	१	२	१	२	०	०	२	०	२	१	०	०	१	०	०	२	०	१	
३१	पर्सा	१	२	१	१	२	०	०	०	०	२	०	१	१	२	०	२	०	१	२	०	२	१	०	०	०	२	०	१	०	१		
३२	चितवन	१	१	१	१	२	०	०	०	०	०	२	०	०	१	२	१	२	०	२	२	०	२	१	०	०	२	२	०	२	२	१	
३३	नुवाकोट	२	२	०	१	२	०	०	०	०	२	२	०	०	१	१	२	२	०	१	२	१	१	१	१	०	१	२	२	२	०	१	
३४	रसुवा	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	०	०	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	०	२	०	०	०	२	१		
३५	धादिङ्ग	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	०	०	१	२	०	२	०	२	१	१	१	१	०	०	२	२	२	२	१	१	

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०	२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०	३१	
३६	गोरखा	२	२	०	१	२	०	०	०	०	२	०	०	०	१	१	०	२	०	२	१	१	१	१	०	०	१	०	०	२	२	१	
३७	लमजुङ	२	२	१	१	२	०	०	२	०	२	२	२	०	१	२	२	२	०	१	२	१	२	१	०	०	०	२	२	०	२	१	
३८	तनहुँ	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	१	०	०	२	१	०	०	१	२	०	२	१	०	०	२	२	२	२	२	१	
३९	मनाङ्ग	२	२	१	१	२	१	०	०	०	२	२	०	०	२	२	२	२	०	०	२	०	२	१	०	०	२	०	०	०	२	१	
४०	मुस्ताङ्ग	२	२	१	१	२	०	२	०	०	२	२	०	०	२	२	०	२	०	१	२	०	२	१	१	०	०	२	०	२	२	१	
४१	म्याग्दी	२	२	१	१	२	१	०	१	०	२	१	२	१	२	२	०	०	०	०	१	१	२	१	१	०	१	०	०	१	२	१	
४२	पर्वत	१	२	१	१	२	१	०	१	०	२	२	२	१	२	२	०	०	०	१	१	१	२	१	१	०	१	०	०	१	२	१	
४३	वाग्लुङ्ग	२	२	१	२	१	१	१	०	२	२	२	१	२	२	२	०	१	१	२	१	२	१	१	०	०	२	०	२	२	२	१	
४४	स्याङ्गजा	२	२	२	१	२	०	१	०	०	२	०	०	०	२	२	१	०	०	२	२	०	२	१	०	०	२	०	०	२	२	१	
४५	कास्की	२	२	१	२	२	१	०	०	०	२	२	०	०	१	२	०	२	०	०	२	१	२	१	०	०	१	२	२	२	०	१	
४६	गुल्मी	२	२	२	१	२	१	२	१	०	२	२	२	१	२	१	१	२	१	२	२	१	२	१	१	०	०	२	०	२	२	१	
४७	पाल्पा	१	२	२	२	२	१	१	२	०	२	२	०	०	२	२	०	२	०	०	२	१	२	१	०	०	२	०	२	२	२	१	
४८	नवलपरासी	२	२	१	१	२	१	२	१	०	२	२	०	१	१	१	०	२	०	१	२	०	२	१	१	०	०	२	२	०	२	१	
४९	रुपन्देही	१	२	१	१	२	०	०	०	०	०	२	१	१	२	०	२	०	२	१	१	२	१	०	०	२	०	२	०	२	२	१	
५०	कपिलवस्तु	२	२	१	१	२	१	०	०	०	२	२	०	०	२	०	०	२	०	०	२	१	२	१	१	०	१	१	२	१	२	१	
५१	अर्घाखाँची	२	२	१	१	२	०	०	२	०	२	०	१	०	२	२	२	२	०	१	२	१	२	१	१	०	०	०	२	२	२	१	
५२	प्यूठान	२	२	१	१	२	०	०	२	०	१	२	२	०	२	१	१	२	१	२	१	०	२	१	०	०	०	१	०	१	२	१	
५३	रोल्पा	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	२	१	२	२	१	२	०	२	२	०	२	०	१	०	०	२	०	२	२	१	
५४	दाङ्ग	२	२	१	०	२	०	०	०	०	२	०	२	१	२	२	०	२	०	२	२	१	२	१	१	०	१	०	०	२	०	०	
५५	बाँके	२	२	१	२	२	१	१	०	०	२	२	०	०	१	१	०	२	१	२	२	१	२	१	१	०	२	२	०	२	०	१	
५६	डोल्पा	१	२	०	१	०	०	०	०	०	२	२	०	०	०	२	०	२	०	०	१	०	२	०	०	०	०	२	०	०	२	०	
५७	जुम्ला	२	२	०	१	२	०	०	०	०	२	०	०	०	२	०	०	०	१	२	०	२	१	०	०	०	०	०	०	२	२	१	
५८	बर्दिया	२	२	२	१	२	०	०	०	०	२	२	२	१	०	२	०	२	०	०	२	०	२	१	०	०	२	१	०	२	२	१	
५९	मुगु	२	२	१	१	२	०	२	०	०	२	०	२	१	२	१	२	२	१	०	२	१	१	१	०	०	२	०	०	०	२	१	
६०	हुम्ला	२	२	०	१	२	०	२	०	०	२	२	०	०	२	१	२	२	०	२	२	०	२	१	०	०	२	२	२	२	२	१	
६१	रुकुम	२	२	१	२	२	०	१	२	०	२	०	२	१	१	२	०	०	०	०	२	१	२	१	०	०	२	०	०	१	२	१	
६२	सल्यान	२	२	१	०	२	०	०	१	०	२	१	०	०	१	२	०	२	०	२	२	०	२	१	०	०	१	१	०	०	२	१	
६३	जाजरकोट	२	२	१	१	२	०	१	०	०	१	२	०	०	०	२	१	२	०	०	१	१	१	१	१	०	०	२	२	१	२	१	
६४	सुर्खेत	२	२	१	२	२	०	०	०	०	२	१	२	१	२	२	२	२	०	०	२	०	२	१	०	०	०	१	२	०	०	१	
६५	दैलेख	२	२	१	१	२	०	०	२	०	१	२	०	०	०	०	०	१	१	२	०	२	१	०	०	१	१	०	०	०	०	१	
६६	कालिकोट	१	२	०	१	२	१	०	०	०	२	०	०	०	२	१	२	०	०	२	२	०	२	१	१	०	०	०	०	०	०	१	
६७	वाजुरा	२	२	१	०	२	०	०	०	०	२	२	०	१	२	२	०	०	०	२	१	०	२	१	१	०	०	०	०	०	२	१	
६८	अछाम	१	२	१	०	२	०	०	०	०	२	१	०	०	१	२	२	०	०	०	१	०	२	१	०	०	०	२	०	०	२	१	
६९	डोटी	१	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	२	१	१	२	०	०	२	१	०	२	१	१	०	१	१	०	०	२	२	१	
७०	कैलाली	१	२	१	१	२	०	०	०	०	१	२	२	१	२	२	०	२	१	१	१	१	१	२	१	१	०	२	०	०	२	०	१
७१	कञ्चनपुर	२	२	१	१	२	०	१	०	०	२	२	२	१	१	२	०	२	०	१	२	१	२	१	१	०	०	२	०	२	०	१	
७२	डडेल्धुरा	२	२	०	१	२	१	०	१	०	२	२	२	०	१	२	०	०	०	२	१	०	२	१	१	०	०	१	०	०	२	१	

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०	२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०	३१
७३	बझाङ	१	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	०	०	२	१	२	२	१	१	२	०	२	१	०	०	०	०	०	२	२	१
७४	बैतडी	२	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	०	०	२	०	२	०	०	२	२	०	२	१	०	०	०	०	०	०	०	१
७५	दार्चुला	२	१	०	१	१	१	०	०	०	२	०	०	०	१	२	०	२	०	०	२	०	२	१	०	०	०	०	२	०	०	१

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०	४१	४२	४३	४४	४५	४६	४७	४८	४९	५०	५१	५२	५३	५४	५५	५६	५७	५८	५९	६०	६१	६२	जम्मा	
१	ताप्लेजुङ	२	२	१	०	१	२	१	१	१	२	१	१	२	०	०	०	२	२	२	२	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	७०	
२	पाँचथर	२	२	२	०	१	०	१	१	२	२	१	१	१	२	०	०	१	१	१	०	२	०	०	२	२	१	१	१	१	०	२	६६	
३	इलाम	१	१	२	०	१	०	१	१	२	२	१	१	२	१	०	०	२	०	१	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	६२	
४	झापा	२	२	१	०	१	०	१	२	२	२	१	१	२	१	०	०	२	१	०	०	२	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	६९	
५	सुनसरी	२	२	०	०	१	०	१	१	२	१	१	१	१	२	०	०	१	२	२	०	२	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	६८	
६	धनकुटा	२	२	२	०	१	०	१	२	२	२	१	१	२	२	०	०	२	२	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	८२	
७	तेह्रथुम	२	२	०	०	१	०	१	१	२	२	१	१	१	१	०	०	१	२	०	०	१	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	६७	
८	मोरङ	१	२	१	०	१	०	१	२	१	२	१	१	२	२	०	०	०	०	२	०	२	०	०	१	२	१	१	१	१	१	२	६६	
९	संखुवासभा	१	२	०	०	१	०	१	१	२	२	१	१	०	१	०	०	२	२	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	६१	
१०	भोजपुर	२	१	०	०	१	०	१	०	१	२	१	१	०	१	१	०	१	२	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	४७	
११	खोटाङ	२	२	१	०	१	२	१	१	२	२	१	१	२	२	०	०	१	२	२	२	२	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	७३	
१२	उदयपुर	१	२	१	०	१	०	१	१	१	२	१	१	१	१	०	०	१	२	१	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	६५	
१३	सप्तरी	१	०	०	०	१	०	१	०	०	०	१	१	०	१	०	०	१	०	०	०	०	०	०	०	१	२	१	०	१	१	१	२	४३
१४	सिराहा	१	१	०	०	१	०	१	०	०	०	१	१	०	०	०	०	०	२	०	१	०	०	०	१	०	१	०	१	०	१	२	३०	
१५	सोलुखुम्बु	२	२	०	०	१	०	१	१	०	२	१	१	०	१	०	०	२	२	२	२	१	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	६२	
१६	ओखलढुङ्गा	२	२	२	०	१	०	१	१	१	२	१	१	१	०	०	०	२	२	२	०	१	०	०	२	१	२	१	१	१	१	२	५८	
१७	सिन्धुली	२	१	१	०	१	०	१	२	२	२	१	१	०	२	०	०	२	२	२	०	१	०	०	२	१	२	१	१	१	१	२	६३	
१८	धनुषा	२	२	०	०	१	०	१	०	१	०	०	१	०	०	०	०	२	१	०	१	०	०	१	१	१	१	०	१	१	०	२	३९	
१९	महोत्तरी	१	०	०	०	०	०	०	०	१	१	०	१	०	०	०	०	०	०	०	०	०	०	०	०	०	१	०	०	०	१	१	२०	
२०	सर्लाही	१	२	०	०	१	०	०	१	०	०	१	२	०	०	०	०	०	०	०	०	१	०	०	२	१	१	०	१	१	१	१	३३	
२१	रौतहट	२	१	२	०	१	०	१	०	२	०	१	१	१	०	०	०	१	२	०	०	१	०	०	०	०	०	०	०	०	१	२	४७	
२२	रामेछाप	१	१	२	०	०	०	१	२	०	२	१	१	१	२	०	०	२	०	०	०	२	०	०	२	२	१	१	१	१	०	२	५७	
२३	रोसवा	२	२	१	०	०	०	१	१	१	२	१	१	२	२	१	०	२	२	२	०	२	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	७५	
२४	सिन्धुपाल्चोक	२	२	१	०	१	०	१	२	२	२	१	१	२	२	०	०	१	२	२	२	२	२	०	०	२	२	१	१	१	१	२	७९	
२५	काभ्रेपलान्चोक	२	१	१	०	१	०	१	०	०	१	१	१	२	१	०	०	१	२	१	०	१	०	०	१	२	१	०	१	१	१	२	६१	

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०	४१	४२	४३	४४	४५	४६	४७	४८	४९	५०	५१	५२	५३	५४	५५	५६	५७	५८	५९	६०	६१	६२	जम्मा
२६	खलितपुर	१	१	१	०	१	२	०	१	०	१	१	१	२	२	०	०	१	२	२	२	१	०	०	२	२	२	०	१	१	१	२	६६
२७	भक्तपुर	२	२	१	०	१	२	१	१	२	१	१	१	२	२	१	०	१	२	२	०	१	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	८३
२८	काठमाण्डौ	१	१	१	०	१	१	१	१	१	१	१	१	२	०	०	०	१	२	२	०	१	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	६५
२९	मकवानपुर	१	१	२	२	१	०	१	१	२	२	०	१	१	२	१	०	२	२	२	०	१	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	७३
३०	बारा	१	१	०	०	१	०	१	१	०	०	०	०	१	१	१	०	१	२	२	०	१	०	०	१	२	१	१	१	१	२	४२	
३१	पर्सा	१	०	२	०	१	०	१	२	२	२	१	१	०	१	०	०	१	२	२	०	२	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	५६
३२	चितवन	१	०	०	०	१	०	१	१	२	१	१	१	१	२	०	०	१	२	२	१	१	०	०	१	२	१	१	१	१	१	२	५९
३३	नुवाकोट	२	२	०	०	१	०	१	१	२	१	१	१	२	०	०	०	२	२	२	०	१	०	०	२	१	१	१	१	१	१	२	६३
३४	रसुवा	२	२	०	०	०	०	१	०	१	२	१	१	२	०	०	०	१	०	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	५३
३५	धौवी	२	१	१	२	१	०	१	१	२	२	१	१	१	२	०	०	१	२	२	०	१	०	०	२	१	२	०	१	१	१	२	६७
३६	गोरखा	१	१	१	०	१	०	१	१	०	१	१	१	१	०	०	०	१	२	०	१	१	०	०	२	१	२	१	१	१	१	२	५१
३७	लमजुङ	१	१	०	०	१	१	१	१	०	२	१	१	२	०	०	०	१	२	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	६६
३८	तनहुँ	१	१	१	०	१	०	१	१	१	२	१	१	१	२	०	०	२	२	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	१	६४
३९	मनाङ	२	२	०	०	१	०	१	२	०	२	१	१	२	०	०	०	०	२	२	०	१	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	६२
४०	मुस्ताङ	२	२	०	०	१	१	१	१	२	२	१	१	२	१	०	०	१	२	२	०	१	०	०	१	२	२	१	१	१	१	२	६८
४१	म्याग्दी	१	१	२	०	०	०	१	१	१	२	१	१	०	१	०	०	०	१	२	०	१	०	०	१	२	२	०	१	१	१	२	५७
४२	पर्वत	२	१	१	०	१	०	१	१	२	२	१	१	१	१	१	०	२	०	२	२	१	०	०	१	२	२	१	१	१	१	२	६६
४३	बागलुङ	२	१	०	०	०	०	१	२	२	२	१	१	२	१	०	०	१	२	२	०	१	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	७२
४४	स्याङ्जा	२	०	०	०	०	२	१	१	०	०	१	१	१	१	०	०	२	२	०	०	२	०	०	१	२	१	१	१	०	१	२	५६
४५	कास्की	१	१	०	०	१	०	१	१	२	१	१	१	१	२	१	०	२	०	२	२	१	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	६६
४६	सुर्खेत	१	०	०	०	१	१	१	१	१	२	१	१	१	२	०	०	१	२	२	१	१	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	७५
४७	पाल्पा	२	२	२	०	१	०	१	१	२	२	१	१	२	२	०	०	२	०	२	२	२	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	७७
४८	नवलपरासी	२	१	२	०	१	१	१	१	२	२	०	१	१	२	१	०	२	२	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	७१
४९	सुदूरपश्चिम	१	०	१	०	१	१	१	२	२	१	१	१	२	१	०	०	१	०	२	०	१	०	०	२	१	१	१	१	१	१	२	५८
५०	कोशी	२	१	१	०	१	०	१	२	२	२	१	१	२	२	०	०	२	१	२	०	१	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	६६
५१	अर्घाखाँची	१	०	१	०	१	१	१	२	२	२	१	१	१	२	०	०	२	२	२	०	१	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	६९
५२	जुम्ले	१	१	०	०	१	२	१	१	१	२	१	१	१	२	०	०	०	२	०	०	२	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	६३
५३	सिराहा	२	२	०	०	१	०	१	२	२	१	१	१	०	०	०	०	१	२	०	०	२	०	०	१	१	०	०	१	१	१	२	६१

क्र.सं.	जिल्लाको नाम	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०	४१	४२	४३	४४	४५	४६	४७	४८	४९	५०	५१	५२	५३	५४	५५	५६	५७	५८	५९	६०	६१	६२	जम्मा
५४	दाङ	२	१	०	०	०	०	१	२	१	२	०	१	०	२	०	०	०	२	०	०	२	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	५७
५५	बाँके	१	१	१	०	१	०	१	१	१	०	१	१	२	२	१	०	२	२	२	०	२	०	०	२	२	२	१	१	१	१	२	७०
५६	डोल्पा	१	१	०	०	१	०	०	०	०	०	१	१	०	०	०	०	०	०	०	०	०	०	०	२	०	०	०	०	१	०	२	२९
५७	जुम्ला	२	२	२	०	१	०	१	१	०	१	१	१	०	२	०	०	१	१	२	०	१	०	०	२	१	२	१	१	१	१	२	५४
५८	बर्दिया	१	१	१	०	१	०	१	१	२	२	१	१	१	१	०	०	१	२	२	०	१	०	०	२	१	१	१	१	१	१	२	६३
५९	मृग	२	२	१	०	१	०	१	१	१	२	१	१	१	२	०	०	१	१	०	०	२	०	०	२	१	१	०	१	१	१	२	६२
६०	हुम्ला	२	२	१	०	१	०	१	२	२	२	१	१	१	२	०	०	२	२	१	०	१	०	०	२	१	१	०	१	१	१	२	७१
६१	रुकुम	१	२	१	०	१	०	०	२	१	१	१	२	१	२	०	०	२	२	१	०	१	०	०	२	२	२	२	०	१	१	२	६४
६२	सल्यान	२	१	१	०	१	०	१	१	२	२	१	१	१	१	०	०	१	२	२	०	२	०	०	२	०	०	१	१	१	१	२	५८
६३	जाजरकोट	१	२	१	०	१	०	१	२	२	१	१	१	१	२	०	०	२	०	१	०	२	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	६१
६४	सुर्खेत	२	१	१	०	०	०	१	१	१	१	१	१	०	१	०	०	१	०	०	०	१	०	०	१	०	०	०	१	१	१	२	५०
६५	दैलेख	१	२	०	०	१	०	१	१	१	१	१	१	१	१	०	०	१	०	१	०	१	०	०	२	०	०	०	०	१	१	२	४४
६६	काभ्रेकोट	२	१	०	०	१	०	१	१	०	१	१	१	०	०	०	०	१	०	०	०	१	०	०	०	१	१	०	१	१	०	२	४०
६७	वाजुरा	२	२	१	०	१	०	१	०	०	०	१	१	२	१	०	०	२	०	०	०	१	०	०	२	२	१	१	०	१	१	२	५१
६८	अछाम	१	२	०	०	१	०	१	०	०	०	१	१	०	१	०	०	१	२	०	०	१	०	०	२	०	०	०	१	१	१	१	४१
६९	छोटी	२	२	२	०	१	०	१	१	०	०	१	१	०	०	०	०	१	२	२	०	१	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	५८
७०	कैलाली	१	१	१	०	१	०	१	१	१	०	१	१	२	१	०	०	२	२	०	०	१	०	०	२	२	१	०	१	१	१	२	५९
७१	कञ्चनपुर	१	१	१	०	१	०	१	२	०	२	१	१	२	१	०	०	१	२	२	०	१	०	०	२	२	२	०	१	१	१	२	६५
७२	डडेल्धुरा	१	१	०	०	०	१	१	१	१	१	१	१	१	०	०	०	२	०	०	०	१	०	०	२	०	०	०	१	१	१	२	४९
७३	बझाङ	२	२	०	०	१	०	१	०	०	२	१	१	०	०	०	०	२	१	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	५७
७४	बैतडी	२	२	१	०	१	०	१	१	१	२	१	१	१	२	०	०	१	०	२	०	१	०	०	२	२	१	१	१	१	१	२	५५
७५	दाङ्ग	१	१	०	०	०	०	१	०	२	२	१	१	०	०	०	०	१	२	२	०	१	०	०	१	२	२	१	०	१	१	२	४६

६. सम्पूर्ण नपाको न्यूसकास मापनको परिणाम :

६.१ न्यूनतम शर्त :

क्र.सं.	कार्यक्षेत्र	१. स्थानीय शासन		२. वित्तीय व्यवस्थापन						३. सेवाप्रवाह र पारदर्शिता			४. समितिहरूको गठन र क्रियाशिलता				जम्मा उत्तिर्ण
		१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	
१	मेचीनगर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२	इलाम	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३	भद्रपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४	दमक	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५	धरान	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
६	धनकुटा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
७	इटहरी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
८	खाँदवारी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
९	विराटनगर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
१०	त्रियुगा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
११	इनरुवा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
१२	राजविराज	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
१३	जनकपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	०	√	०	√	१२
१४	जलेश्वर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
१५	लहान	√	√	√	√	०	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१२
१६	सिराहा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
१७	कमलामाई	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
१८	गौर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
१९	मलंगवा	√	०	०	०	०	०	√	०	√	√	√	०	√	०	√	७
२०	रत्ननगर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२१	कलैया	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२२	भरतपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२३	वीरगञ्ज	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२४	हेटौडा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२५	किर्तिपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२६	काठमाडौं	√	√	√	०	०	√	√	०	√	√	√	०	√	०	√	१०

क्र.सं.	कार्यक्षेत्र	१. स्थानीय शासन		२. वित्तीय व्यवस्थापन						३. सेवाप्रवाह र पारदर्शिता			४. समितिहरूको गठन र क्रियाशिलता				जम्मा उत्तिर्ण
		१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	
२७	भक्तपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२८	विदुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
२९	ललितपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३०	मध्यपुर-ठिमी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३१	भिमेश्वर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३२	धुलिखेल	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३३	बनेपा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३४	पनौती	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३५	लेखनाथ	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३६	व्यास	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३७	पोखरा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३८	गोरखा	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
३९	तानसेन	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४०	वाग्लुङ्ग	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४१	वालिङ्ग	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४२	पुतलीबजार	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४३	कपिलवस्तु	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४४	बुटवल	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४५	रामग्राम	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४६	सिद्धार्थनगर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४७	घोराही	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४८	विरेन्द्रनगर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
४९	तुलसीपुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५०	नारायण	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५१	टीकापुर	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५२	धनगढी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५३	गुलरीया	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५४	नेपालगञ्ज	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५५	भीमदत्त	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३

क्र.सं.	कार्यक्षेत्र	१. स्थानीय शासन		२. वित्तीय व्यवस्थापन						३. सेवाप्रवाह र पारदर्शिता			४. समितिहरूको गठन र क्रियाशीलता				जम्मा उत्तिर्ण
		१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	
५६	दिपायल-सिलगढी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५७	अमरगढी	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३
५८	दशरथचन्द्र	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	०	√	०	√	१३

नोट: √ न्यूस उत्तीर्ण र ० ले अनुत्तीर्ण जनाउँदछ। सूचक १२ र १४ क्रियाशील छैनन्।

मूल्यांकन नतिजाको आधारमा जिविसहरूको वर्गीकरण

आ.व. ०६७/६८ को कास मापनको नतिजा



नेपाल सरकार

स्थानीय निकाय वित्तीय आयोगको सचिवालय

श्रीमहल, पुल्चोक, ललितपुर

फोन: ५५२६२०७, ५५३७७२७, फ्याक्स: ५५३७४३३

E-mail: info@lbfc.gov.np, fiscalcommission@gmail.com

Website: www.lbfc.gov.np